

## CONTENIDO

	Pág.
I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL PRODES	1
II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES	2
III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES	24
IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE	30
V. PROYECTO INTEGRAL DE LA DES	53
VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES	92
VII. CONCLUSIONES	97

## I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL ProDES.

El Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior (ProDES) Atlacomulco es el resultado del proceso de actualización del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 2008 y considera la evaluación interna y la definición de las políticas institucionales que orientaron las acciones de planeación. Se actualizó en un esquema de participación tomando como base el Plan General de Desarrollo de la UAEM 2009-2021, el Plan Rector de Desarrollo Institucional (PRDI) 2010-2014 y el Programa Operativo Anual (POA) 2010. Por parte de la dependencia de educación superior (DES) Atlacomulco participaron los H.H. Consejos de Gobierno y Académico, las 4 academias y 6 comités curriculares, la dirección, la subdirección académica, la subdirección administrativa y la coordinación de planeación.

La subdirección académica brindó información sobre las acciones que se están llevando a cabo en los rubros del modelo curricular de innovación, así como de la formación y actualización de los docentes, el grado de avance en la formación del Cuerpo Académico (CA) de investigación y la participación de los docentes en el Programa Institucional de Tutoría Académica (ProInsTa).

La Subdirección Administrativa proporcionó información acerca de los avances en la adquisición de bibliografía y equipamiento de laboratorios. Por su parte la Coordinación de Planeación organizó y estructuró la información proporcionada; identificó los avances logrados y los integró al documento. En este ejercicio de planeación participativa organizado se logró la autoevaluación académica, la visión a 2012, la integración de las políticas y se priorizaron acciones para el fortalecimiento de la DES en el marco del proceso de integración del PIFI 2009. Además, se analizaron, sistematizaron y priorizaron las acciones para su formulación del Programa de Fortalecimiento de la Gestión (ProGES).

Integraron del documento el M. en A. E. Fidencio Ochoa Flores, Director del Centro Universitario (CU) y su equipo, el Lic. Juan Manuel Ordóñez Suárez, Subdirector Académico; Lic. Alberto Flores López, Subdirector Administrativo; Lic. Teresita Domínguez Albiter, Coordinadora de Planeación; M. en P. Sergio González Escobar, Profesor de Tiempo Completo con el reconocimiento del perfil del Programa de Mejoramiento del Profesorado (Promep); M. en C. Fernando Mejía García, Profesor de Tiempo Completo con perfil Promep; M en D. María de Jesús Hernández Garnica, Profesor de Tiempo Completo con perfil Promep; Dr. En P. Georgina Isabel García López, Profesor de Tiempo Completo con perfil Promep; Dr. en I. Benjamin Rodríguez Méndez. Profesor de Tiempo completo adscrito al Sistema Nacional de Investigadores (SNI); M. en P. Felipe Medina Flores, Profesor de Medio Tiempo y Coordinador del Programa de Tutoría Institucional; Lic. Juan José Nieto Colín, Profesor de Medio Tiempo y Coordinador del Programa Institucional de la Innovación Curricular; Ing. Epígenio Reza Fajardo, Coordinador de Ingeniería en Computación e Informática Administrativa, Lic. Yazael Rubio Mondragón, Coordinador de Administración; C.P. Mario Alberto Huitron Bravo Coordinador de Contaduría, Lic. Virgilio Garduño Olvera, Coordinador de Derecho; Lic. Nallely Ruiz Martínez, Responsable del Área de Extensión y Vinculación; de C. P. Armando Roldan Quintana, Coordinador de la Incubadoras; LEI. María Guadalupe Domínguez Mercado, Coordinadora de la Dirección de Aprendizaje de Lenguas den el Centro Universitario UAEM Atlacomulco; y LEI. Rosario Martínez Uribe, Coordinadora del Centro de Enseñanza de Lengua Extranjera (CELe) en el CU Atlacomulco.

El proceso estuvo supervisado permanentemente por la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional (SEPLADI), la Secretaría de Docencia y la Coordinación General de Centros Universitarios (CGCU), así como por funcionarios y personal de apoyo en cada una de las etapas de formulación del mismo. Los responsables fueron; por parte de la SEPLADI el Lic. Marco Antonio Resendiz Rivas y de la CGCU, el M. en P. E. E. S. Carlos O. Campuzano Flores.

## II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES.

### II.1 Análisis de la evaluación del ProDES.

Mediante los ejercicios PIFI 3.0, 3.1 y 3.2, la DES ha logrado fortalecer la innovación educativa y la competitividad académica, la primera, con el 50.0% de docentes profesionalizados, aplicando la Enseñanza Basada en Competencias (EBC), planeada a través de una guía pedagógica y una guía de evaluación por unidad de aprendizaje; con la creación de una plataforma de TICs para uso de los alumnos como parte de las herramientas necesarias para llevar a cabo un aprendizaje significativo; con el incremento de 2.3% en acervo, ya que la relación alumno-volumen pasó de ser de 6.6 libros por alumno en 2003 a 8.9 en 2010; con el decremento de 1.8% en la relación alumno-computadora (2003:10.8, 2010: 9.0); así como, con el incremento al 100.0% de la movilidad estudiantil, esta pasó del rango de 3 a 5 alumnos haciendo movilidad nacional e internacional en 2005 a 10 o 13 alumnos en movilidad nacional en 2009.

La segunda, ha sido fortalecida mediante la obtención del nivel 1 de calidad de los CIEES para los Programas Educativos (PE) de Psicología (LPS), Derecho (LDE), Administración (LAM), Contaduría (LCN) e Informática Administrativa (LIA), y sobre todo en la acreditación de los PE de LAM, LPS y LDE y en los incrementos obtenidos de 2003 a 2010, en la tasa de titulación por cohorte antes de los 3 meses del egreso que aumento en 5.0%; en la matrícula tutorada que pasó de 189 alumnos tutorados por tutor a 38.5 (actualmente se atienden a 1150 alumnos en 2003 a poco más de 600); y en la eficiencia terminal que aumento 6.1, pues paso de 62.7 a.

Asimismo, de 2003 a 2010, se fortaleció la capacidad académica con el incrementó de PTC 1 a 9; de cero a 5 PTC con perfil Promep; de cero a un PTC con registro en el SNI; de 0 a 2 Cuerpos Académicos (CA) registrados ante la Secretaria de Investigación y Estudios Avanzados (SlyEA) de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM); así como de la investigación, que pasó de cero a 1.7 proyectos por PTC.

Sin embargo, los principales retos de la DES se encuentran en el desarrollo y consolidación de 2 aspectos: la capacidad académica y el posgrado, en el primero, a pesar de presentar un crecimiento importante de 2003 a la fecha, en cuanto al número de PTC, el número de PTC con perfil Promep, el número de PTC con perfil deseable (con grado de doctor), se paso de 0 a 2; aún no se alcanzan las condiciones necesarias para estar dentro de los parámetros nacionales sugeridos para mantener y mejorar la calidad educativa.

Si bien, a partir de 2009 se cuenta con un PTC SNI, se afronta la necesidad de contar con un mayor número de PTC con registro en el SNI, a fin de transformar los 2 CA de la DES en CA en consolidación o consolidados con registro ante la SEP.

Asimismo, la falta de PTC y de CA consolidados ha repercutido en la infactibilidad de ofrecer PE de posgrado, mas aún en la posibilidad de que estos sean de "buena calidad" o registrados ante el PNP, ya que al no contarse con el claustro suficiente de PTC habilitados para dar clases en los PE de especialidad, maestría y doctorado, la DES, a fin de atender la demanda local, solo ha podido ser sede de otros organismos académicos, como lo fue con el PE de la Especialidad en Derecho Procesal.

De igual forma, las brechas de capacidad académica al interior de la DES, si bien se han reducido, aún no se eliminan; en 2003 se contaba con la adscripción de un solo PTC adscrito al PE de la LDE, actualmente se cuenta con la adscripción de 9 PTC, distribuidos de la siguiente manera: en el PE de LDE se cuenta con 2 PTC, de los cuales, 1 cuenta con perfil Promep; en el PE de LPS con 2 PTC, ambos con perfil Promep; en el PE ICO se tienen 2 PTC, uno con perfil Promep y otro con registro en el SIN; el PE de LAM con 3 PTC, uno de ello con perfil Promep; y los PE de LIA y la licenciatura en Contaduría (LCN) a la fecha no cuenta con la adscripción de PTC.

El compromiso del PIFI 2010-2011, es propiciar el cierre de las brechas de calidad, a través de atender las áreas de oportunidad y consolidar las fortalezas de competitividad y capacidad académica que presenta la DES para lograr la acreditación del 83.3% de los PE y la buena calidad en el 100.0% de los PE (6), mediante nuevas políticas y estrategias; así como con la continuidad de aquellas que han impulsado el logro de las metas compromiso hasta el día de hoy, a fin de sostener y mejorar la calidad educativa de la DES.

Las políticas del presente Prodes para atender las brechas de calidad en cuanto a PTC, PTC-Promep, PTC-SNI y CA, privilegian la contratación de profesores internos con posgrado y producción y la contratación de profesores externos preferentemente con doctorado, con reconocimiento Promep o SNI, al tiempo que se le solita a la SEP mejore la categoría de las plazas de PTC que asigna a la UAEM, a fin de poder contratar a PTC mayormente habilitados y productivos.

En este sentido, otra política es que todos los PTC deberán dar prioridad en su producción a la generación de proyectos de investigación susceptibles de financiamiento, a la publicación de artículos y/o capítulos en coautoría en revistas indexadas; así como a la coautoría con sus tesis.

Las directrices para cerrar las brechas en cuanto a los índices de titulación, eficiencia terminal, deserción y aprobación, darán prioridad a la tutoría a los alumnos de bajo aprovechamiento, en situación de riesgo, con necesidades específicas e irregular, con base en los resultados de estudios diagnósticos de deserción y reprobación; así como, a las acciones remediales.

Particularmente, para el indicador de titulación se plantea como política el impulso a todas las opciones de titulación inherentes a cada uno de los PE, e incentivar a todos los alumnos que se titulen durante los 3 primeros meses antes de su ceremonia de entrega de documentación.

En materia de competitividad académica, la DES dará prioridad a la digitalización de los PE, al PE de posgrado (incluyendo los futuros PE de Derecho y Administración) y CA, con la adquisición de tecnología y acervo digital, a través del fortalecimiento de las áreas de formación de habilidades para el 100.0% de la matrícula, principalmente de las correspondientes a los PE de ICO, LIA, LCN y PE de posgrado, ya que la digitalización de los PE ara propicia la acreditación de los PE de LCN y LIA; la obtención del nivel uno de los CIEES para el PE ICO y la oferta de al menos un PE de posgrado más.

En cuanto a innovación curricular, la DES, privilegiará la contextualización de los planes y programas de estudio de las 6 PE, mediante la realización de los estudios de: mercado laboral, seguimiento de egresados y la evaluación del MIIC, a fin de retroalimentar las unidades de aprendizaje y las estrategias de enseñanza; y con ello, promover la actualización disciplinaria del profesorado.

Así, la planta docente deberá dar prioridad a su participación en la capacitación, curricular, didáctica y disciplinaria que oferte, o bien, promueva la DES (flexibilidad curricular, transversalidad en las IES, inter, trans y multidisciplinaria, evaluación curricular, aprendizaje colaborativo, enseñanza situada, elaboración de proyectos, etc.).

Con motivo nutrir y ampliar la oferta de educación continua, extensión y vinculación, se privilegiará la oferta de conferencias, asesorías empresariales y la apertura del diplomado “mujer empresarial” en el marco de eventos vinculados a los sectores económicos y sociales locales; y se llevara acabo un diagnostico de necesidades de capacitación del sector económico local.

Con recursos PIFI semestralmente, la DES dará prioridad a la participación de alumnos, PTC, PMT y profesores de asignatura en el programa de movilidad, adicionalmente, a los alumnos, en estancias cortas y en congresos; y a los docentes, en estancias cortas de investigación o de actualización (cursos o talleres) y en congresos; así como, a la integración de los PTC en Redes colaboración académica.

Por último, la DES privilegiara ampliamente la gestión de plazas de PTC (ante la SEP y del programa de repatriación), la unificación de las LGAC (contratar PTC con perfil acorde a la LGAC); el registro de CA ante la SEP (al continuar impulsando la investigación colectiva y financiada y la publicación en coautoría de artículos, carteles, ponencias, memorias, etc.); y la contratación de PTC con doctorado, acordes al perfil de los PE, con experiencia docente y producción en investigación congruente con las LGAC de los CA de la DES ( para lo cual se requiere contratar docentes internos con posgrado y experiencia en investigación y plazas de PTC con categorías altas).

## II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

La planeación institucional contempla la visión y objetivos estatal, federal e internacional en materia de educación superior a fin de que los PE se estén adaptando continuamente a las necesidades presentes y futuras del mercado laboral y de la sociedad en general.

Se realizó un estudio para detectar las preferencias en la elección de carrera entre la oferta potencial de jóvenes con educación media superior terminada, el cual arrojó que las 6 licenciaturas que oferta la DES están en las primeras opciones de elección de este grupo de población, presentando mayores frecuencias en los PE de LAM, LDE y LPS, lo cuales un primer indicador de la pertinencia de los PE en la región.

Por otra parte, el sector terciario de la economía es el más desarrollado en la zona de influencia de la DES y después el sector manufacturero, en el primero existe una oferta de servicios profesionales, tales como despachos contables, jurídicos, consultoras de mercadotecnia, diseño de software, mantenimiento hardware, comercializadoras de computó, consultorios de salud mental, además de la oferta de trabajo que representan los ayuntamientos municipales, las instituciones de salud e instancias de los 3 niveles de gobierno de lo cual, se infiere la pertinencia de las 6 licenciaturas: LAM, LCN, LDE, LPS, ICO e LIA.

El segundo esta conformado por poco más de 600 unidades productivas, mayoritariamente micro y pequeña empresa; y registra la mayor proporción de población ocupada. Al respecto la DES ha identificado una proporción importante de egresados que son dueños de negocios establecidos, prestadores de servicios profesionales o empleados en la micro y pequeña empresa, lo cual es otro indicador de la pertinencia de los PE en el entorno inmediato.

También, se ha explorado sobre los egresados, la UAEM en el 2006 realizó un seguimiento de egresados de las 4 últimas generaciones y la DES cuenta con 3 seguimiento de egresados más, uno realizado en 2003 y los otros 2 en 2005 de los PE de LCN e ICO, respectivamente, estos estudios incluyen egresados del modelo rígido y del modelo curricular de innovación o flexible (implementado en 2003); en los 4 estudios, la percepción de la mayoría de los egresados sobre la formación recibida es positiva, de lo cuál se infiere una pertinencia adecuada con el ámbito laboral.

Asimismo, en 2009-2010 se realizaron 2 encuestas de satisfacción, una de egresados y otra de empleadores, en la primera, aproximadamente el 80.0% o más de los egresados declaran estar satisfechos con la formación recibida, así como que los conocimientos y habilidades aprendidas les has sido útiles laboralmente; opinión que comparten en su mayoría los empleadores, lo que permite pensar la pertinencia de los PE como adecuada para su desempeño laboral local.

Sin embargo, se requiere de estudios más específicos y profundos sobre la inserción, desempeño (competencias), trayectoria y expectativas de los egresados del modelo curricular de innovación y sobre el mercado laboral local y regional (nuevas calificaciones y competencias que demandarán los empleadores) para determinar las fortalezas y las áreas de oportunidad existentes en la formación integral que recibieron los egresados, y con ello ponderar el Modelo Institucional de Innovación Curricular (MIIC), modificado en 2007-2008

a partir de la incorporación de las competencias sugeridas en el Proyecto Tuning, a propósito de que se valorado y retroalimentado para la mejora continua de su operación.

En este sentido, la condición actualización del MIIC en la DES es, si bien es un modelo sólido: 1) el 75.0% de los contenidos de las unidades de aprendizaje están acorde con la educación basada en competencias; 2) el 40.0% de los planes de estudio cuenta con unidades de aprendizaje multi, inter y transdisciplinariedad; 3) el 30.0% de la estructura de los programas permite la transversalidad de los temas de equidad de género, medio ambiente, sexualidad, salud pública, entre otros; y 4) la flexibilidad curricular se opera en un 20.0%, esta última, en razón de que no existe infraestructura y herramientas informáticas suficientes para implementarla en mayor grado.

Adicionalmente: 5) la incursión de profesores nuevos que adolecen de la formación pedagógica y didáctica en el modelo y 6) la proporción de docentes que requieren actualización en las nuevas metodologías pedagógicas (clínicas, estudios de caso, aprendizaje colaborativo, etc.) hacen necesaria una oferta de capacitación permanente.

Asimismo, la atención integral dada a los alumnos a partir del MIIC permite su acercamiento a los contextos laborales y disciplinares, a través de visitas guiadas a instituciones reconocidas (en 2009 se visito el Congreso de a Nación, empresas, la UNAM, el IPN, etc.) y asistencia a Congresos, entre otras necesarias para apoyar el aprendizaje significativo, de aquí la necesidad de continuar con las oportunidades de formación extracurricular, al menos 2 veces al semestre, adicionalmente estas experiencias son retroalimentadas con la presencia de profesionales que imparten platicas en las aulas.

Cabe destacar que se impulsa continuamente a los alumnos para que organicen la Jornada Académica del PE correspondiente; participen en brigadas comunitarias; y emprendan proyectos productivos con posibilidad de ser incubados (en 2009, se incubaron 3 proyectos de alumnos y el proyecto denominado lactoplacas, realizado por 4 alumnos de LCN, gano el primer lugar del COMECYT) con lo que se motiva la responsabilidad personal y social.

Tradicionalmente se vincula a los alumnos con el arte y la cultura mediante exposiciones plásticas, teatro, presentaciones de libros, ciclos de lectura, conferencias y talleres con los eventos mensuales denominados “Abril, mes de la lectura” y “Octubre, mes de la cultura”; así como la presentación mensual del Café Literario Tunastral-Atlacomulco.

También se promueve la integración del deporte a la vida cotidiana de los alumnos, mediante su participación en el programa de activación física “Se hace camino al andar” y en los Juegos Selectivos Universitarios, además continuamente se realizan torneos de básquet bol y fut bol. Adicionalmente se cuenta con un gimnasio de reciente creación que habrá que equipar con aparatos de alto rendimiento y domésticos, a fin de que pueda ser puesto a disposición de la comunidad estudiantil.

### Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

Nombre del PE	Fecha de inicio de la actualización de los PE	Considera las prioridades de los planes de desarrollo		Considera los estudios de oferta y demanda		Considera los estudios de seguimiento egresados		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		si	No	si	no	si	no	si	no	si	no
Psicología	2002	x		x			x		x	x	
Derecho	2002	x		x			x		x	x	
Contaduría	2002	x		x			x		x	x	
Administración	2002	x		x			x		x	x	
Informática Administrativa	2002	x		x			x		x	x	
Ingeniería en Computación	2002	x		x			x		x	x	

### II.3 Análisis de los programas educativos de posgrado.

Actualmente, la DES ofrece una maestría por video conferencia en el área de la ingeniería en computación, con una matrícula de 3 alumnos y con una planta docente integrada por 2 PTC; se desarrollan 3 investigaciones en las LGAC de la instrumentación virtual.

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Nivel Académico básico								Resultados					
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC	Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI			LGAC	Evidencia de los estudios de egresados registrados	Tasa de graduación por cohorte generacional				
								D	M	E	C	I	II			III	2003	2004	2005	2006
Maestría en Ciencias de la Computación		X				x	2	1	1			1			1	Sin evidencia	El primer egreso será en 2010			

Asimismo se han realizado sondeos que han arrojado la existencia de demanda de posgrados: diplomados, especialidades, sobre todo maestrías y doctorados en las áreas del derecho penal y procesal, administración y contaduría, al respecto se cuenta con las instalaciones y condiciones tecnológicas necesarias y suficientes para la operación de PE de postgrado, por ello se realiza la gestión ante las facultades de Derecho, Administración y Contaduría de la UAEM para ser sede de las Maestrías en Derecho y/o Administración y continuar con la especialidad en Derecho.

Sin embargo la DES requiere incrementar en 100% el número de PTC habilitados con los que cuenta por PE para poder desarrollar posgrados susceptibles de registro en el PNPC de SEP-CONACYT.

### II.4 Análisis de la innovación educativa implementada.

La innovación educativa implementada por la DES desde 2002 a la fecha ha sido en los rubros de capacitación docente, adquisición de TIC para uso de docentes y alumnos y la implementación de áreas para la formación práctica de los alumnos, pero sobre todo se ha impulsado, a partir de 2007, a través de la reforma en los cuerpos jurídicos institucionales de estudios profesionales donde se estable la elaboración de guías pedagógicas y de evaluación, así como la actualización de los programas de estudio como parte de la labor docente.

La realización de diplomados en pedagogía y competencias docentes, los cursos sobre el MIIC (portafolio docente, evaluación, etc.) a traído como resultado el cambio incipiente en la filosofía del docente y con ello se están fomentado los 4 saberes a nivel de comprensión cognoscitiva, habilidades, destrezas, actitudes y valores en los alumnos, a través de desarrollar escenarios de aprendizaje y una serie de actividades formativas (conferencias, visitas guiadas, desarrollo de proyectos, etc.) de los estudiantes.

La incorporación de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) como apoyo en el proceso educativo las convierte en herramientas didácticas en las que el docente soporta parte de su estrategia didáctica (uso de Internet, computadora, cañón, multimedia, proyector, software, etc.) al tiempo que induce al alumnado al uso de las herramientas citas en la elaboración de mapas mentales, investigaciones en paginas especializadas, consulta de bancos de datos, ejercicios prácticos en software como el SAE, el SPPS, etc. (se contempla la actualización de este software e incrementar el número de licencias), realizar presentaciones en Flash, etc. en aras de promover un aprendizaje sinérgico que resulte significativo para el alumno, además de eficientar el trabajo áulico.

También, se cuenta con la cámara gessell donde se realizan trabajos prácticos en las licenciaturas de Psicología, Administración y Derecho (se requiere una video cámara para preservar la experiencia formativa), una aula digital, el laboratorio de electrónica para la matrícula de los PE de ICO y LIA; y 4 salas de cómputo para los 6 PE, con una relación de 9 alumnos por computadora. Ambos espacios en constante actualización por lo que se requiere mayor y mejor equipo de computó y electrónico.

La DES cuenta, desde 2006 con el Programa Institucional de Tutoría Académica (ProInsta) y a partir 2008 con el Sistema Inteligente de Tutoría Académica (SITA) el cual garantiza el acompañamiento de la matrícula y el seguimiento de la trayectoria académica de los alumnos, por ello la estrategia actual es lograr el acompañamiento personalizado para todos y cada uno de los alumnos irregulares, de bajo aprovechamiento o con necesidades específicas a fin de incrementar la retención estudiantil y el aprovechamiento académico; y capacitar ampliamente al tutor con información precisa sobre los determinantes de la deserción (se realizará un estudio) en la DES y sobre trayectorias escolares.

Aunque, desde 2003, la acción tutorial ha sido reforzada por la disminución de la carga horaria presencial con su correspondiente aumento en la autonomía de los estudiantes para su aprendizaje, actualmente se ofertan de 4 a 6 unidades de aprendizaje, dejando medio tiempo para el estudio mediante estrategias extracurriculares, como la investigación, sesiones bibliografías, trabajo en equipo, trabajo colaborativo, vistas guiadas, etc.

De igual manera, la enseñanza del inglés tiene el propósito de desarrollar la competencia del dominio del inglés en los alumnos, para ello, se dan 4 cursos remediales y 2 unidades de aprendizaje y se ofertan los servicios del Centro de Auto Acceso, con lo cual se logró en 2009 una aprobación de 90.0%, de lo cual se infiere que el alumno adquiere una competencias complementarias más.

Particularmente en 2009, egresaron 72.8 de los alumnos inscritos a la cohorte, de estos, el 38.3% recibió su acta de evaluación profesional al mismo tiempo que su carta de pasante y certificado total de estudios, es decir, una tercera parte de los alumnos egresa titulado y con nivel preintermedio del dominio del inglés, lo cual los hace mas competitivos en el mercado laboral.

Por ello, la actualización del equipo de computo, audiovisual, software, materiales y acervo es necesaria y permanentes, a fin de potencializar las habilidades de dialogó, lectura y escritura de los alumnos; así como el perfeccionamiento del inglés mediante estancias de verano o movilidad curricular.

Al respecto 3 alumnas cursan la unidad de aprendizaje "C2" en la Universidad del Norte de Texas, con quien se pretende seguir colaborando a través del envío permanente de alumnos y docentes, haciendo a los primeros más competentes para la movilidad estudiantil y laboral, y a los segundos para el intercambio docente.

## **II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.**

El Modelo Institucional de Innovación Curricular (MIIC) encausa un sistema de créditos que define la trayectoria mínima, ideal o máxima de los alumnos, lo que permite el transito temporal de los alumnos a programas educativos nacionales o internacionales, a través del programa de movilidad, hasta en 3 ocasiones.

En el programa de movilidad estudiantil nacional e internacional tuvimos de 2003 a 2008 la participación de 9 alumnos, los cuales realizaron estancias en universidades mexicanas, en Morón Argentina y en la Mancha España; así mismo se contó con un mínimo de 7 alumnos anualmente participando en el Programa de Verano de la Investigación Científica organizado por la Academia Nacional de la Ciencia.

2009 se distinguió por la participación de 7 estudiantes en el programa de movilidad nacional y uno en internacional (España); así como con la participación de 5 alumnos en el Programa del Verano de la Investigación científica.



Al respecto en lo que va de 2010 en cuanto a movilidad nacional se cuenta con la participación de 8 estudiantes y la participación de un egresado en el Programa institucional denominado “Talentos Universitarios” realizando estudios de doctorado en Inglaterra; así mismo la DES colocó en un Corporativo de telefonía a 8 alumnos realizando una estancia de un mes, la cual fue apoyada con recursos PIFI.

Asimismo, 6 docentes realizan una estancia corta y 3 alumnos movilidad curricular de la unidad de aprendizaje de “C2” en la Universidad del norte de Texas. E.U.

De manera incipiente los PTC llevan acabo estrategias para participar en Redes de colaboración, en 2010 2 PTC adscritos al PE de LPS se integraron a las Redes Académicas de la Universidad de Nuevo León y Taxcla-UNAM, respectivamente, lo cual contribuirá al fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento y fomentará la cooperación interinstitucional.

Sin embargo hace falta mayor apoyo económico para fortalecer la movilidad, estudiantil y docente, así como un programa de capacitación en inglés oral y escrito.

## II.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

La DES, de 2003 a la fecha, cada año participa en las campañas de reforestación locales con la plantación de al menos 150 árboles; opera el PET; una campaña de separación de basura orgánica e inorgánica y realiza pláticas en instituciones de educación básica, media básica y media superior sobre medio ambiente y educación ambiental con la participación de los alumnos de la unidad de Derecho ambiental de noveno semestre de la licenciatura de Derecho. Asimismo se lleva a cabo un programa de mantenimiento de las áreas verdes de la DES.

También se cuenta con la publicación semestral de artículos sobre educación ambiental y la normatividad vigente y su aplicación, en revistas indexadas. Sin embargo, hace falta más divulgación, a través de seminario y cursos, para la generación de mayor conciencia.

Asimismo, se cuenta con una investigación sobre la transversalidad de la educación ambiental en los planes de estudio de la DES, que tiene como propuesta incorporar la temática ambiental como una herramienta didáctica (investigación, ejemplos, análisis de casos, etc.) al proceso de enseñanza aprendizaje, al respecto, se llevará acabo una prueba piloto de implementación en 6 PE y se incorporaran las temáticas a las unidades de aprendizaje.

## II.7 Análisis de la vinculación con el entorno.

La DES cuenta con 201 alumnos realizando servicio social y 190 realizando prácticas profesionales en por lo menos el 50.0% de la bolsa de empresas establecidas en la zona industrial Atlacomulco 2000 y en el sector servicios local y en menor medida regional, conformado por despachos contables, jurídicos, empresas de software, instituciones gubernamentales, etc.

Al respecto el 100% de los alumnos egresa con el servicio social liberado y con la culminación de sus prácticas profesionales, el primero en apego a la normatividad universitaria y a la política institucional, con lo cual se logra que los egresados sean competitivos al momento de su inserción al mercado laboral con la ventaja de contar con experiencia laboral documentada, sin embargo hacen falta mecanismos de seguimiento y control que den fe congruencia entre formación practica y experiencia adquirida.

En 2007, la DES, coordinó los trabajos para la implementación y operación de una incubadora de tecnología intermedia, la cual cuenta con 9 proyectos incubados y 24 que se tiene previsto culminarlos en diciembre de 2010. Cabe señalar que el proyecto placas se destacó por recibir en 2009 un premio de primer lugar del COMECYT.

Asimismo, de 2006 a la fecha se han realizado anualmente jornadas académicas y en los 2 últimos años 2 congresos con la acentuación en actividades de “expo emprendedores” con exposiciones temáticas de 15 pequeñas empresas y artesanos y proyectos de inversión e ideas de negocios de alumnos (30 aproximadamente) de las licenciaturas de administración e informática administrativa, de los cuales 2 proyectos se encuentran en incubación y uno: “CARACOLSOFT” está ya en operaciones.

Particularmente para el seguimiento de proyectos incubados se impulsaran ideas de negocios de mujeres empresarias.

De igual forma, la DES de manera incipiente opera un programa de estancias estudiantiles de un mes en el Corporativo de IUSA (se cuenta con la participación de 7 alumnos) y el sector empresarial ha participado en los Congresos que organizan las licenciaturas, lo que ha permitido estrechar el vínculo entre los alumnos y las empresas.

Con la finalidad de fortalecer la vinculación, la DES organizará una “Feria” con la pequeña, micro y negocios establecidos donde las empresas expondrán sus servicios, bienes o productos y la DES ofrecerá servicio social, prácticas profesionales, estancias, y bolsa de trabajo, ampliando los vínculos de colaboración con el sector para incrementar los convenios de colaboración con los que cuenta la DES.

Por otra parte, anualmente se ofrece el “Seminario de Reformas Fiscales” a universitarios, egresados y sociedad en general, siendo este el principal evento municipal sobre la temática. Al respeto, para continuar desarrollando la educación continua se realizará un estudio de detección de necesidades de capacitación del sector económico local y se ofertaran conferencias sobre temáticas de la agenda nacional.

## II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

En 2006 se realizó la evaluación de seguimiento por los CIIES a la DES mediante la cual se otorgó el nivel 1 de calidad a 5 de los 6 PE que la conforman, las observaciones emitidas por los CIEES fueron generales para los 5 PE evaluados.

### Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia Terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
LAM	0	0	0	0	0	0	3	3	66	0	0	0	1	1	50
LIA	0	0	0	0	0	0	3	3	66	0	0	0	1	1	50
LCN	0	0	0	0	0	0	3	3	66	0	0	0	1	1	50
LPS	0	0	0	0	0	0	3	3	66	0	0	0	1	1	50
LDE	0	0	0	0	0	0	3	3	66	0	0	0	1	1	50

DES	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas	
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	%
LAM	1	0	0	0	0	0	3	3	50	1	1	50	1	1	33	9	90.0%
LIA	1	0	0	0	0	0	3	3	50	1	1	50	1	1	33	9	90.0%
LCN	1	0	0	0	0	0	3	3	50	1	1	50	1	1	33	9	90.0%
LPS	1	0	0	0	0	0	3	3	50	1	1	50	1	1	33	9	90.0%
LDE	1	0	0	0	0	0	3	3	50	1	1	50	1	1	33	9	90.0%

Las observaciones emitidas por los CIEES en proceso de atención, se enuncian a continuación:

Recomendación	
3. Modelo educativo y plan de estudios	3.1. Propiciar la revisión y adecuación de los programas de asignatura del programa educativo, con el objeto de hacerlos congruentes con el modelo de competencias. 3.2. Implantar mecanismos para el control y aseguramiento de la calidad educativa
5. Personal académico	5.4. Continuar incrementando el número de profesores de tiempo completo del programa educativo evaluado.
6. Servicios de apoyo a los estudiantes	6.5. Continuar fortaleciendo el programa de tutorías
7. Instalaciones, equipos y servicios	7.6. Continuar el fortalecimiento integral de la biblioteca
	7.7. Seguir incrementando y actualizando el equipo de cómputo, equipo audiovisual y la cobertura de servicio de Internet.
	7.8. Gestionar recursos para la construcción de más cubículos para tutorías y áreas de cómputo adecuadas.
8. Trascendencia del programa	8.9. Continuar trabajando en el proyecto de seguimiento de egresados.
10. Vinculación con los sectores de la sociedad	10.11. Implantar un programa institucional de vinculación y educación continua.

Como se puede observar, la planeación del Prodes atiende y prioriza las recomendaciones de los CIEES, en cuanto a servicios, acervo e infraestructura, esta última, particularmente referida a los laboratorios de electrónica, computo, física, redes y software son de vital importancia para lograr obtener el nivel 1 de calidad en el PE de ICO; así como las áreas de uso común como el Centro de Auto Acceso, la Biblioteca e instalaciones deportivas.

### Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

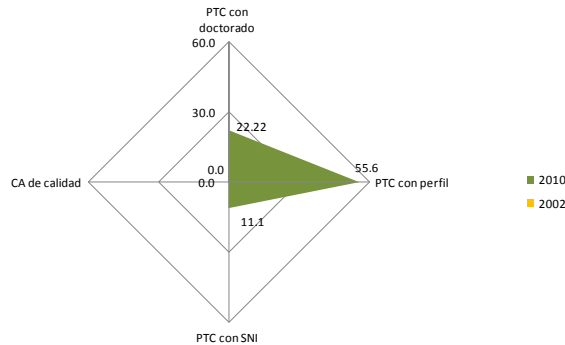
DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%
LAM	6	3	50	4	1	25	3	1	33	4	4	100	7	6	85	3	2	66
LPS	21	10	47	6	2	33	5	3	60	6	3	50	6	3	50	21	14	66
LDE	CONFEDÉ otorgó la acreditación pero aun no entrega recomendaciones																	

DES	Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas	
	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	Atendidas	%	No.	%
LAM	11	2	18	9	7	77	2	1	50	5	2	40	1	1	100	4	1	25	31	52.7
LPS	11	3	27	9	2	23	11	11	100	5	3	60	4	4	100	15	13	86	71	59.1
LDE	CONFEDÉ otorgó la acreditación pero aun no entrega recomendaciones																			

El avance global en la atención de las recomendaciones de CASECA para LAM y de CNEIP para LPS se estima en 65.0% para cada una de las licenciaturas, las recomendaciones con menor grado de avance son las correspondientes a las actividades de investigación y al personal docente, en gran medida tienen que ver con aumentar el número de PTC adscrito a cada PE, la investigación acorde y en apoyo al PE, las acciones de divulgación y vinculación, et. Al., particularmente el PE de LPS la extensión de sus servicios a la sociedad, por lo que se presupuesta la ampliación de test psicométricos y la complementación de la cámara de gesell (la adquisición de una video cámara).

Otras recomendaciones en proceso de atención son las que tienen que ver con la evaluación y retroalimentación del aprendizaje, de la enseñanza, de los servicios académicos y administrativos; así como, de los planes de estudio de los PE. Al respecto, al PE de LDE se le recomienda la implementación de una sala de juicios orales.

## II.9 Análisis de la capacidad académica.



	2003		2010		Variación 2002-2010		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (a octubre de 2009)
PTC	1	100	9	100	6	88.8	No aplica
PTC con posgrado	1	100	9	100	8	88.8	82.66
PTC con posgrado en su área disciplinar	1	100	9	100	8	88.8	
PTC con doctorado	0	0	2	28.5	2	28.5	32.54
PTC con doctorado en su área disciplinar	0	0	1	14.2	1	14.2	
PTC con perfil	0	0	5	71.4	5	71.4	39.13%
PTC con SNI	0	0	1	14.2	1	14.2	16.57%
CAC	0	0	0	0	0	0	15.30
CAEC	0	0	0	0	0	0	29.20
CAEF	0	0	0	0	0	0	55.50

La DES de 2002 a la fecha a multiplicado el número de PTC con los que cuenta, pues de cero PTC hoy tiene 9, de los cuales el 55.5% es perfil Promep, el 33.3% a partir de 2003 y el resto a partir de 2009. Asimismo, se cuenta con el 11.1% de PTC registrado ante el SNI.

De los 9 PTC, 2 tiene doctorado, uno acorde a su formación de licenciatura y 5 PTC con maestría, el 88.8% acorde al perfil de licenciatura, de estos últimos 1 es pasante de doctorado con formación en psicología clínica de licenciatura y los 2 grados del posgrado y 3 PTC más estudian el doctorado, uno en ingeniería en computación, otro en derecho y otro más en administración (este último, en Cantabria, España becado por Promep), los 3 se están formando en el área de su desempeño.

De igual forma el 100% de los PTC, desde 2003 semestralmente han sido capacitados y actualizados mediante cursos y diplomados sobre el modelo educativo y métodos didácticos, como el diplomado en Innovación Curricular, el diplomado en Pedagogía y el diplomado sobre competencias docentes, o bien cursos sobre elaboración de guías pedagógicas, portafolio docente, evaluación, etc.

La profesionalización continua del docente ha permitido introducir paulatinamente el modelo curricular de innovación, modificando, aunque incipientemente, el proceso de enseñanza aprendizaje (aprender a aprender o auto aprendizaje), lo cual se ve reflejado en la diversidad de actividades que realiza el alumno, a partir del rol de facilitador que desempeña el docente.

En 2003, la DES solo contaba con un PTC, en 2005 se incrementaron a 4 PTC, en 2006 a 8 PTC y en 2008 a 9 PTC. Todos los PTC contratados acordes al perfil del programa al que fueron adscritos; conforme al incremento de los PTC se fueron conformando CA. Primero 3, uno adscrito al PE de LPS, otro a los PE de ICO y LIA y otro más adscrito a los PE de LDE y LAM, en 2007 los CA se reestructuraron como parte de una estrategia de fortalecimiento de la capacidad académica de la UAEM, por lo que el CA adscrito al PE de LPS se desintegró y 2 PTC se incorporaron a 2 CA, uno en consolidación de la Facultad de Ciencias de la Conducta y otro consolidado adscrito a la Facultad de Ciencias.

En 2009, se vuelven a reestructurar los CA en 2, uno adscrito a los PE de ICO y LIA, con la LGAC en instrumentación virtual, con la participación de 3 PTC con maestría y uno con perfil Promep y otro estudiando el doctorado y con 2 patentes en trámite, una ante el Instituto Nacional de la Propiedad (INP) y otra ante la SlyEA de la UAEM; y otro doctor, perfil Promep y registrado ante el SNI realizando investigación teórica tecnológica con un proyecto registrado ante CONACYT. Este CA cuenta con una investigación y un promedio de 10 tesis tituladas anualmente.

Con una divulgación en ponencias de por lo menos 4 al año y la publicación de 2 artículos en revistas indexadas; así como la producción de ponencias y capítulos de memoria en colaboración con alumnos tesis, en 2009 se lograron 3 capítulos de memoria en coautoría de tesis y docentes y 3 artículos en revistas indexadas.

El segundo CA se reestructura como multidisciplinario con 4 PTC, 2 adscrito al PE de LAM, uno de ellos estudiando en España el doctorado, 2 adscrito al PE de LDE, de los cuales uno estudia el doctorado, con una investigación terminada sobre la transversalidad de la educación ambiental en los programas de estudio de las unidades de aprendizaje de los PE en la DES y 2 más en desarrollo, una sobre equidad de género y educación en la DES y otra sobre equidad de género en el sector agroindustrial de la región y 1 o 2 tesis por proyecto. Con una divulgación en publicación de artículos en revistas arbitradas de 1 o 2, en 2009 se publicaron 2 artículos en revistas institucionales.

Los PTC adscritos a CA externos a la DES, uno es doctor y el otro pasante de doctor, este último adscrito a la red "Psicología social y de la salud" de la Universidad de Nuevo León, ambos Promep y cuentan con una producción anual de un proyecto de investigación, 5 o más tesis tituladas y 2 artículos publicados en revistas indexadas.

La DES impulsó el logro de las metas de capacidad académica mediante la contratación de PTC con doctorado acordes al perfil de los PE; haciendo permanente la capacitación disciplinaria y didáctica semestralmente, la adscripción del 100% de los PTC a CA y el trabajo de los CA con alumnos y egresados. Asimismo se gestionaron recursos para impulsar la investigación colectiva, el trabajo colaborativo, la participación en redes académicas, la realización de estancias, el acceso a la educación continua, la generación de eventos de divulgación.

Las políticas y estrategias implementadas han impulsado el crecimiento del número de PTC, de la producción de investigación, de la divulgación del conocimiento, de la educación continua de la planta docente y promovida la vinculación de los CA.

Sin embargo, los CA, presentan 3 áreas de oportunidad: un mayor número de PTC; mayor cohesión de la producción de los PTC y de las LGAC y en consecuencia mayor productividad e investigación colectiva; y la naciente integración de los PTC a redes de colaboración académica, a estancias e intercambios académicos.

Las políticas impulsadas por la DES para la conformación de los CA, han priorizado el grado académico con el que ingresa el PTC; su perfil acorde a las licenciaturas que ofrece la DES, la producción investigativa en aras de su registro en el Promep y en el SNI, sin embargo, éstas deben ser fortalecidas con el prerrequisito de contratación de la afinidad investigativa entre los PTC nuevos y los existentes, a fin de garantizar la cohesión en las LGAC y la investigación colectiva, por ello la nueva política contempla que el PTC de nuevo ingreso realice

investigación en las áreas de generación de conocimiento de los CA de la DES, dando preferencia a la contratación de docentes de medio tiempo y asignatura con grado de maestría que realicen investigación en el seno de nuestra institución.

En pro de reforzar las directrices se tiene como estrategia continuar con las estrategias de incorporar a PTC repatriados (además de gestionar ante la SEP de plazas de PTC con categorías más altas (a fin de contratar a doctores con experiencia y producción en docencia e investigación, o bien con perfil Promep o SIN) e impulsar la participación de PTC en convocatorias de financiamiento de la investigación.

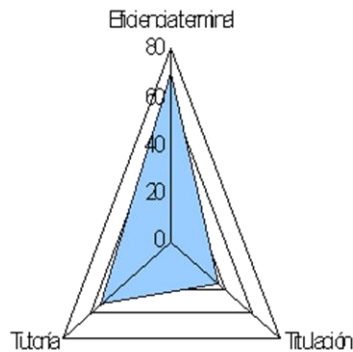
### II.10 Análisis de la competitividad académica.

La DES cuenta con 6 PE (LAM, LDE, LPS, ICO, LIA, LCN), de los cuales, a partir de 2006, 5 (exceptuando el PE de ICO) cuentan con el reconocimiento de nivel 1 de calidad de los CIEES; y 3 de ellos LAM, LPS y LDE, en 2008 obtuvieron la acreditación por CACESA, CNEIP y CONFEDÉ respectivamente.

El 85.8% (1098 alumnos de 1279) de la matrícula está en licenciaturas consideradas de “buena calidad” y el 52.3% (670 alumnos) en licenciaturas con reconocimiento de estándares nacionales de calidad, el 47.6% restante de alumnos están en licenciaturas que serán evaluadas para acreditación en 2011, de los cuales 181, el 14.1% pertenecen a la licenciatura de ingeniería en computación, programa que será evaluado en 2011 por los CIEES.

De acuerdo a la capacidad instalada de la DES, ésta tradicionalmente absorbe a poco mas del 50.0% de la demanda anual (2009, 561 aspirantes), en el presente ciclo escolar se inscribieron 322 alumnos de nuevo ingreso con los que se conforma la matrícula actual, que es de 1279 alumnos, 543 hombres y 736 mujeres, correspondientes a LDE, 239, 215 a LAM, 224 a LCN, 204 a LIA, 216 a LPS y 181 a ICO, de los cuales egresaron 201 de 276 inscritos en 2004 y 77 se titularon (27.9%) y particularmente 46 se titularon por EGEL, el 59.7% de los egresados titulados de septiembre de 2009 a marzo de 2010.

	2003		2010		Variación 2003-2010		Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	0	0	6	100	6	100	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	5	83	5	83	68.08
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	3	60	3	60	42.69
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	5	83	5	83	77.03
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	0	0	1279	100	1279	100	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	1098	85.8	1098	85.8	En 2003 los 5 PE tenían el nivel 2 de CIEES
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	670	52.3	670	52.3	78.00
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	1098	85.8	1098	85.8	58.45
Estudiantes egresados	162	55.6	201	72.8	39	17.2	87.07
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	88	34.3	84	30.4	-4	-4.1	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	45	17.5	46	16.6	1	0.9	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	9	0.3	19	3.3	10	2.7	



La absorción de la demanda generacional incrementó en 10% de 2003 a 2009, actualmente los grupos de nuevo ingreso están conformados por más de 50 alumnos, de igual forma el número de egresados por cohorte fue incrementando, actualmente de cada 10 estudiantes inscritos a la cohorte 6.7 egresan, aún cuando el índice de deserción bajo 3 décimas porcentuales de 2003 a 2009, pues paso de 5.6 a 5.3.

El egreso de ICO de 2003 a 2009 pasó gradualmente de 7 egresados a 40, LIA pasó de 23 a 32 egresados, la tendencia es la misma para los 4 PE restantes, cabe destacar que aunque es un crecimiento sostenido de aproximadamente 10 alumnos para el caso particular de ICO el incremento de alumno fue de 33, lo que muestra el éxito de las políticas y estrategias empleadas para levantar la eficiencia terminal, y el aprovechamiento de la licenciatura.

Particularmente a la modalidad de titulación por EGEL se le ha dado un impulso importante, a partir de 2008 con recursos PIFI han participado un total de 118 alumnos egresados, de los cuales han aprobado 96, es decir, el 81.3% de los alumnos egresados que aplicaron EGEL, de los cuales, 28 alumnos egresados se titularon con dominio sobresaliente, es decir el 23.7% de los alumnos egresados que aplicaron el EGEL.

Específicamente en 2009 aprobaron y se titularon 49 alumnos vía EGEL, de los cuales, el PE de ICO tituló 18 alumnos y LIA 27, es decir el 57% de los aprobados, lo cual es importante destacar en función de la efectividad de las estrategias y políticas que la DES ha implementado para subir los indicadores de desarrollo de ambos PE; en el PE de LAM aprobaron 16 y los otros 2 PE tuvieron una aprobación menor.

Sin embargo, aun hace falta acreditar los PE de LCN y LIA y evaluar y obtener el nivel 1 de calidad de los CIEES en el PE de ICO, evaluaciones que se ven afectadas por la persistencia de la brecha entre los PE de ICO y LIA y el resto de los PE, en cuanto a los indicadores de desarrollo, al igual que por la insuficiencia de PTC adscritos a los PE (puesto que 3 de los 6 PE no tiene PTC adscritos), son limitaciones importantes para consolidar la calidad educativa de la DES).

Particularmente, para impulsar el incremento de las tasas de eficiencia terminal y titulación se plantea como estrategia continua incentivar a los alumnos con becas, asesorías, cursos remediales, talleres de titulación, aplicación de EGEL, apoyo en impresión de memorias, ensayos, tesinas y tesis; para la publicación de artículos en coautoría con el Asesor y para la asistencia a Congresos en calidad de ponente (este último con la finalidad de diversificar la temática, teorías y metodologías de los trabajos recepcionales).

Actualmente sólo se cuenta con 3 estudiantes de la maestría en ciencias de la computación que inicio en 2008.

	2008		2009	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	0	0	1	
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	0	0	3	
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

La DES presenta como área de oportunidad, el sentar las bases para, en el corto plazo, desarrollar posgrados de calidad. Actualmente analiza la posibilidad de ser sede de una las maestrías en Derecho y en Administración, por lo que se requiere contar con un estudio de factibilidad y un desarrollo en acervo y equipo ex profeso para la impartición de los PE.

### II.11 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

La relación entre los indicadores de la capacidad y la competitividad académicas se describe a continuación:

El 100% de los PTC cuentan con estudios de posgrado a nivel maestría, 2 cuentan con grado de doctor, es decir, el 22.2% del total de PTC; 5 PTC cuentan con el reconocimiento de perfil Promep, es decir, el 55.5% del total de PTC, de lo cual se infiere que la relación entre PTC con posgrado y PTC con perfil Promep es medianamente adecuada, ya que poco mas del 50.0% de los PTC ha sido reconocido en Promep.

Del 55.54% de los PTC que cuenta con perfil Promep, 1 se encuentra registrado en el SNI, lo cual indica que la relación existente entre PTC-Promep y PTC-SNI es inadecuada, sobre todo, considerando que sólo un PTC, es decir, el 20.0% del total de PTC con perfil Promep ó el 11.1% de los 9 existentes están registrado ante el SIN.

Al respeto, mediante recursos PIFI, se han tomado acciones para el fortalecimiento de la generación y divulgación del conocimiento básico y aplicado, (actualmente un PTC participa en la convocatoria para registro al SNI 2010), a lo cual se le dará continuidad con el desarrollo de proyectos de impacto regional.

La DES cuenta con 2 CA en formación, en el corto plazo, susceptibles de registro ante la SEP, lo que indica que la relación entre CA consolidados, en consolidación y en formación es inadecuada (de cero), lo anterior, en mucho por la carencia de plazas de PTC y las categorías salariales bajas de las plazas asignadas.

La competitividad académica de la DES, analizada a partir de los índices de tutoría grupal (1150 tutorados de 1279 alumnos) y 29 tutores con máximo 12 alumnos en tutoría individual y titulación (176 titulados de 259 inscritos), más el número de PE de buena calidad y su respectiva matrícula es una fortaleza de la DES, mientras la capacidad académica: 1 PTC por cada 142 alumnos y 2 CA en formación es una debilidad, lo cual indica que la relación existente entre competitividad académica y capacidad académica es discordante.

5 PE (exceptuando el PE de ICO) cuentan con el reconocimiento de nivel 1 de calidad de los CIEES; 3 de ellos (LAM, LPS y LDE) están acreditados; es decir el 85.8% (1098 alumnos de 1279) de la matrícula está en licenciaturas consideradas de "buena calidad" y el 52.3% (670 alumnos) en licenciaturas con reconocimiento de estándares nacionales de calidad, de los cuales el 100% reciben tutoría y 71 de los 77 alumnos titulados (de 2009 a la fecha) egresaron de alguno de los 5 PE con nivel 1, por lo que la relación entre matrícula atendida en PE de calidad y competitividad académica es adecuada.



El 47.6% de alumnos están en las licenciaturas de LIA, LCN e ICO que serán evaluadas para acreditación en 2011, particularmente ICO será evaluado por los CIEES (181 alumnos, el 14.1% de la matrícula total).

La DES mediante recursos PIFI y ProGES implementó los laboratorios de redes, software, física y cómputo para la formación práctica de los alumnos del PE de ICO y de LIA, lo cual, coloca a los PE en condiciones de ser evaluados en 2011 exitosamente, ICO por los CIEES y LIA por CONAI. Sin embargo hace falta reiterar la gestión de PTC con categorías altas para desarrollar y consolidar la capacidad académica de los PE evaluables, incorporando preferentemente docentes de la DES o de la región habilitados.

La relación entre la matrícula de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNPC (PNP y PFC) y la competitividad académica de posgrado de la DES es inexistente. Se tiene como área de oportunidad el desarrollo de las bases sustantivas y adjetivas para la puesta en marcha de estudios avanzados, al respecto la DES ésta ubicada en una región de alta demanda de posgrado en las áreas del derecho, administración y contaduría, cuenta con instalaciones y equipo suficiente para la operación de programas de posgrado, por lo que el requerimiento es la planta docente necesaria para impartir los estudios, por ello buscará establecer convenios de colaboración con estudios avanzados a fin de ser sede de los mismos.

## II.12 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

La DES presenta las siguientes brechas de calidad:

1. La diferencia entre PTC con maestría y PTC con doctorado, el 100% de los PTC cuentan con estudios de maestría y solo 2 PTC cuentan con grado de doctor, es decir, el 28.5% del total de PTC.
2. La diferencia entre PTC con perfil Promep y PTC registrados en el SIN es amplia, pues, mientras 5 de 9 PTC cuenta con perfil Promep, solo 1 se encuentra registrado en el SIN; es decir, el 4 de 5 PTC, el 80.0%, no PTC con perfil Promep.
3. La diferencia ente PE de número de PTC adscritos a los mismos es amplia, ya que, mientras los PE de LPS, LDE e ICO cuentan con 2 PTC cada uno, el PE de LAM tiene 3 PTC adscrito, los PE de LIA y LCN no cuentan con PTC.
4. El CA denominado "Computación e informática" cuenta con 2 PTC de perfil acorde a los PE de ICO y LIA, pero actualmente se estudia la forma de unificar as líneas de investigación de cada uno de los PTC en una LGAC para el GD.
5. El CA multidisciplinario denominado "La educación y sus actores" que grupa los 4 PE restantes (LAM, LDE, LCN y LPS) cuenta con 3 PTC de perfil acorde a los PE de LDE y LAM (la PTC adscrita al PE de LAM se encuentra en España realizando estudios de doctorado) mientras los PE de LCN y LPS no tienen PTC con producción de investigación dentro de este GD, pues los 2 PTC adscritos al PE de LPS se encuentran adscritos, 1 a un CA de la FACICO y el otro a un CA de la Facultad de Ciencias de la UAEM (cabe mencionar que como estrategia se contempla reubicar a los PTC adscritos al PE de LPS en el GD multidisciplinario de la DES).

En este sentido, la asignación de plazas de PTC favorecerá al 100.0% de los PE, la contratación de PTC con doctorado y producción acorde a las LGAC existentes en la DES, preferentemente con registro Promep y/o SNI, detonará la consolidación de los CA y su consecuente producción de investigación.

6. La diferencia entre PE con nivel 1 calidad otorgado por los CIEES y los PE acreditados es del 40.0%, ya que, 5 de los 6 PE, 83.0% de los PE tiene el nivel 1 de calidad otorgado por los CIEES, mientras que solo 3 PE se encuentran acreditados, el 60.0% de los PE con nivel 1 o el 50.0% del total de PE.

Por otro lado, en la competitividad académica se observa que el PE de ICO y en menor medida al PE de LIA, tienen los indicadores de titulación (13.9% y 21.7%), eficiencia terminal (67.4% y 67.3%) aprovechamiento (7.9 y

8.0) más bajos de la DES, en comparación a los PE de LAM (44.6% de titulación y 80.8% de eficiencia terminal). LCN (38.2% y 80.9%), LPS (22.4% y 75.5%) y LDE (50.0 y 65.3), para cerrar la brecha se considera la operación de un programa de tutoría más focalizado (con base en un estudio de las causas de la deserción, con capacitación a los tutores sobre trayectorias ideales, la priorización de becas para alumnos de escasos recursos, cursos remediales de asignaturas sustantivas con alta reprobación).

### II.13 Análisis de la formación integral del estudiante.

El Proinsta inició de sus operaciones en 2003 con el acompañamiento a 51.0% de los alumnos a lo largo de su trayectoria escolar para mejorar con oportunidad su aprendizaje y rendimiento académico, desde entonces se encuentra en una constante adaptación en aras de cubrir las necesidades de la DES. Actualmente atiende el 89.9% de la población escolar, al tiempo que se están introduciendo 2 estrategias que pretenden atender 2 situaciones focales.

La primera situación, es una matrícula de 300 alumnos con bajo aprovechamiento, en los cuales está integrada una minoría irregular o en condición de riesgo, razón por la cual, se ha impulsado la tutoría individual, coadyuvando al desarrollo de fortalezas académicas en los alumnos, pues se ha detectado, que el problema fundamental es actitudinal y/o económico. Por ello, se ofrecen 3 programas, uno de becas para alumnos de bajos recursos comprobables, otro de cursos remediales y sobre calidad, y uno más de asesorías didácticas y disciplinarias.

La segunda situación que afronta el Proinsta es la potencialización de los alumnos de alto rendimiento a través de insertarlos en los programas de becas de la UAEM, incorporarlos a la educación continua, al programa de movilidad nacional e internacional, al verano de la investigación científica, a la educación continua, así como, inducirlos a una pronta titulación, a la realización de estudios de posgrado.

La eficiencia terminal de la DES de 2004 a la fecha pasó de 62.7% a 68.8%, lo cual indica que se ha incrementado 6.1%, es decir, de cada 10 alumnos inscritos 7 egresaron sin retraso, de lo que se infiere que la DES puede posicionarse en este parámetro o más, aun cuando en 2009 tiene un declive 2.0%.

La eficiencia terminal por cohorte según PE, ha tenido una evolucionado favorable de 2004 a 2009, para 4 PE de los 6 PE, con excepción de LPS que tuvo un decremento de 3.4%, (pasó de 73.2% en 2004 a 69.8% en 2009) aun que su eficiencia de egreso sostenida siempre esta por encima de 6.5 por cada 10 alumnos, y LDE que pasó de 66.7% a 65.3% disminuyéndose la eficiencia terminal del PE un 1.4 porcentual, aunque en 2005 su eficiencia terminal fue de 77.8%, en 2006 de 81.3% y en 2007 de 83.7%.

El resto de los PE: LAM, LCN, ICO y LIA presentan una eficiencia terminal con tendencia sostenida al incremento, ICO pasó de 46.5% a 61.7%, es decir creció en 15.2%; LIA pasó de 58.1% a 63.3% con un crecimiento de 5.3%; LAM pasó de 68.8% a 79.2% con un incremento de 10.4%; y LCN presentó una eficiencia terminal de 62.5% en 2004 y una 73.9% en 2009, es decir 11.4% más que en 2004.

### Índice de eficiencia terminal por cohorte

PE	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
ICO	46.5	36.4	44.2	38.5	61.7
LAM	68.8	86.5	78.0	80.0	79.2
LCN	62.5	87.8	88.9	75.0	73.9
LDE	66.7	77.8	81.8	83.7	65.3
LIA	58.1	66.7	65.2	68.9	63.3
LPS	73.2	69.4	65.2	80.9	69.8
DES	62.7	70.2	70.6	70.8	68.8

Con la finalidad seguir incrementado el indicador de eficiencia terminal la DES fortalece el Proinsta y reorienta el programa de becas, dándole énfasis a la atención de los grupos de estudiantes con necesidades específicas de los PE mas vulnerables a fin de contribuir a la retención.

Asimismo la evolución de la titulación en el periodo de 2006 a 2009 fue positiva, la DES paso de 27.4% a 27.9%, sucedió de igual forma, por PE, se incrementó en un rango de 3 a 13 puntos porcentuales (excepto LIA), el PE con mayor eficiencia de titulación fue LAM con 44.6%, aunque el PE de ICO pasó de cero en 2006 a 13.9% en 2009. Cabe destacar que los logros alcanzados en torno al PE de ICO son trascendentales en función de que es el PE con los indicadores de desarrollo más bajos de la DES.

### Índice de titulación por cohorte

PE	2006-2007	2007-2008	2008-2009
ICO	0.0	0.0	13.95%
LAM	35.1	29.3	44.68%
LCN	36.6	33.3	30.95%
LDE	46.7	45.5	32.65%
LIA	30.6	41.3	21.74%
LPS	18.4	45.7	22.45%
DES	27.4	32.8	27.90%

La DES a fin de continuar con el mejoramiento de la titulación reorientó su programa de seminarios de titulación, dirigiéndolo a 2 grupos de egresados, el primero, conformado por los egresados de la cohorte inmediata; y el segundo grupo por egresados de generaciones antecedentes, impactando la titulación global, que actualmente es de 81.9%.

De igual forma se continúa con la introducción de las formas de titulación de ensayo, memoria, tesina, artículo y tesis, esta última, han sido apoyada con recursos PIFI mediante el subsidio del pago de imprenta a 130 alumnos, que se reflejan en el incremento de la titulación global de 2006 a 2009, se pasó de 71.6% a 81.9%, es decir se creció en el trienio en 10.3%.

Cabe mencionar que ha sido un soporte importante para los logros en materia de titulación el contar con una eficiente administración escolar que entrega el 100% de la documentación en la ceremonia de egresos (3 meses después de la fecha de termino de clases), incluyendo el certificado total de estudio y el acta de evaluación profesional del 100% de egresados que presentan examen recepción antes de la ceremonia, actualmente el 27.9% de la generación.

Por otro lado, la DES, desde 2007 con recursos PIFI ha emprendido acciones de reforzamiento académico con cursos temáticos, como programación, lecto-escritura para los alumnos avanzados de ICO y LIA o costos para los alumnos de contaduría y administración. Estos cursos son parte sustantiva del impulso al fortalecimiento del Proinsta.

Asimismo, con recursos PIFI se ha desarrollado incipientemente la educación continua conferencias en el marco de congresos, particularmente el PE, anualmente, promueve conferencias sobre salud física y mental (trastornos alimenticios, adicciones, obesidad, sexualidad, depresión, neurosis, estrés, etc.).

En el marco de los eventos académicos que realizan los PE se incluye acciones de identidad (conferencias y talleres sobre valores democráticos, el respeto a los derechos humanos, el medio ambiente, la justicia, la honestidad, etc.), arte (muestras de pintura y fotografía), cultura (presentaciones de libros, representaciones de teatro y baile) y deporte (pláticas sobre la activación física v.s sedentarismo, mala alimentación, estrés; así como clínicas deportivas y torneos) a fin de promover constantemente la integración de los estudiantes a la vida social, académica y cultural de la institución.

Por otro lado, la DES no cuenta con la estructura necesaria para desarrollar un área de seguimiento de egresados, bolsa de trabajo y convenios con instituciones con posgrados, por lo que, las Áreas de Vinculación y Extensión, Asuntos Estudiantiles y las Coordinaciones de Licenciatura (y el auto empleo que promueve la incubadora) canalizan al 25.0% de los egresados o más, al año, a las bacantes que reportan los sectores privado y público de la región.

Asimismo, la DES levantó una encuesta de satisfacción de egresados que muestra que el 82.0% de los encuestados está satisfecho o muy satisfecho de haber estudiado en la DES, mientras el 17.5% dijo estar poco satisfecho y sólo el 0.5% dijo no estar satisfecho.

El 75.0% de los egresados encuestados están ubicados en el sector comercio, el 14.0% en el sector industrial y el 1.0% restante no contestó el reactivo. Al respecto el 75.0% de los empleadores declaró estar satisfecho o muy satisfecho con el desempeño de los egresados; así como tener buenas referencias de los egresados y saber que están bien preparados.

Por otra parte, se levantó una encuesta sobre la imagen que tiene la matrícula actual sobre la DES, la cual muestra que el 79.7% tiene una opinión buena del Centro Universitario, el 10.3% muy buena, es decir, el 90.0%, mientras que el 9.3% tiene una opinión regular y el 0.7% mala.

Asimismo el 79.7% de los encuestados manifestó tener una opinión buena de la DES por su adecuado nivel académico, mientras que el 20.3% restante dijo que la DES no cuenta con el nivel académico que esperaba, debido a la falta de infraestructura y preparación en los maestros. En atención a esta problemática se tiene una oferta disciplinaria permanente y el docente de nuevo ingreso cuenta con grado de maestro.

En cuanto a mecanismos de selección y admisión de nuevos estudiantes, la DES aplica el EXANI II del CENEVAL, lo cual garantiza equidad y transparencia en la admisión de los aspirantes.

En aras de consolidar la atención integral a los estudiantes y en el marco del Plan Rector de Desarrollo Institucional (PRDI) 2009-2013, se impulsa la digitalización de las aulas de clase y la compra de acervo impreso y digital (actualmente se cuenta con 8.8 volúmenes por alumno).

La DES para operar el principio: aprender ha aprender, se ha enfocado enfáticamente a crear las condiciones sustantiva y adjetivas necesarias para el aprendizaje significativo de los alumnos, mediante la capacitación en didáctica del 70.0% de la planta docente a fin de que estos desarrollen estrategias de enseñanza acordes al modelo educativo de innovación; y la formación práctica de los alumnos.

En la cámara gesell practican los estudiantes de LPS, LAM y LDE; los alumnos de ICO y LIA en el laboratorio de electrónica y en lo general los 6 PE en las salas de computó.

#### II.14 Análisis de solicitud de plazas de PTC.

Número de PTC vigentes por PE	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendados por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2007	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011
2. PS	208	104	17	0	1		1		7	Atender recomendaciones CIES y COAPES	7	Atención de los criterios Promep, brechas de capacidad y competitividad academia y recomendaciones CIES y COAPES
2. LDE	239	119.5	15	0	0	0			2		15	
1. LAM	215	215	13	0	1	1			4		15	
0. LNC	214	214	40	0	0	0			2		5	
0. LIA	196	196	15	0	0	0			2		11	
2. ICO	181	90.5	15	0	0	0	1		7	12		

La estrategia de la DES es obtener al menos el mínimo de plazas de PTC necesarias para fortalecer 2 CA en formación, uno denominado “Computación e informática” y otro, denominado “La educación y sus actores” que requieren un mínimo de 3 PTC cada uno, con doctorado y con producción suficiente para lograr su registro en el SNI, o bien, la DES requiere contratar a docentes que ya tengan el registro ante el SNI, lo cual implica que las plazas asignadas a esta DES tengan categorías altas para que puedan ser atractivas para los docentes a contratarse.

### II.15 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
<b>Personal académico</b>									
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	La SEP no otorgo plazas a la SEP
Maestría	4	17	4	17	1	4	2	8	
Doctorado	19	83	2	.8	22	96	1	.4	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	5	22	1	.4	5	22	1	.4	
Adscripción al SNI o SNC*	2	9	0	0	2	9	1	.4	
Participación en el programa de tutorías	23	100	6	26	23	100	1	.4	
<b>Cuerpos académicos:</b>									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	Se cuenta con CA en formación registrado ante la SnyEA de la UAEM. La SEP no otorgo plazas a la SEP
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	0	0	0	0	0	0	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	0	0	0	0	3	100	0	0	
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (LDE, LPS, LAM, LCN, LIA e ICO).	7	100	0	0	0	100	0	100	No se abrió el PE de relaciones comerciales, previsto en 2008,, por esa razón son 6 los PE que cuentan con los estudios de la preferencia de nuestra oferta educativa entre los jóvenes escuela media superior terminada e intenciones de seguir estudiando (los 6 PE se encuentran entre las 10 primeras opciones).

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Número y % de PE con currículo flexible (LDE, LPS, LAM, LCN, LIA e ICO)	7	100	6	100	7	100	6	100	No se abrió el PE de relaciones comerciales, previsto en 2008, por esa razón solo son 6 PE con currículo flexible.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (LPS, LDE, LAM, LCN)	7	100	3	50	7	100	1	16.6	La actualización de los planes de estudio la realiza los Organismos Académicos de la Administración Central, la DES solo tiene la posibilidad jurídica de la contextualización de los planes de estudio, lo cual ya se realiza.
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (LDE, LPS, LAM, LCN, LIA e ICO)	6	86	5	83.3	6	86	0	0	ICO en razón de que esta implementando los talleres de redes y software será evaluado por CIEES en 2011.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	1	14.3	3 (LAM, LPS y LDE)	50	2 (LIA y LCN)	28.6	0	0	En septiembre del 2010 serán evaluados para su acreditación los PE de LCN y LIA.
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable (LDE, LPS, LAM, LCN y LIA)	5	83.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	El PE de ICO no ha sido evaluado.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables (LDE, LPS, LAM, LCN y LIA)	1054 (LDE, LPS, LAM, LCN y LIA)	86.0	1098 (LDE, LPS, LAM, LCN y LIA)	85.8	1054 (LDE, LPS, LAM, LCN y LIA)	86.0	1098 (LDE, LPS, LAM, LCN y LIA)	85.8	La DES cuenta con 5 de 6 PE evaluados por CIEES con nivel 1.
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>									
PE que se actualizarán	0	0	0	0	0	0	0	0	Jurídicamente la DES no es dueña de los planes de estudio, si no las facultades de origen, por lo que tiene que ajustarse a la fecha de actualización de las Facultades de origen
PE que evaluarán los CIEES.	0	0	0	0	0	0	0	0	ICO esta implementado los talleres de redes y software que son

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009			Meta 2010			Avance abril 2010			Explicar las causas de las diferencias	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%					
												requisitos de CIEES	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	La DES no cuenta con planta de PTC para la operación de un PTC de calidad	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	La DES no cuenta con planta de PTC para la operación de un PTC de calidad	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	La DES no cuenta con planta de PTC para la operación de un PTC de calidad	
<b>Eficiencia Terminal</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	264	227	85.9	276	201	72.83	264	227	85.9	0	0	0	El egreso es el mes de junio
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	264	85	32.1	276	77	27.90	264	88	33.3	0	0	0	

## II.16 Síntesis de la autoevaluación

Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otras fortaleza
1			Oferta de unidades de aprendizaje de aprendizaje optativas.	Se cuenta con convenio de colaboración con la Universidad del Norte de Texas.		Se cuenta con una incubadora de tecnología intermedia.	Se cuenta con 4 laboratorios para la evaluación de ICO.	Se cuenta con 4 instalaciones para el Gimnasio.	5 PTC Promep de 9.	El 50.0% de PE acreditados (LAM, LPS y LDE)	8.8 volúmenes por alumno
2	Se cuenta con encuestas de satisfacción de egresados y empleadores.		50.0% de los docentes realizando enseñanza por competencias vinculada al entorno regional.	De 6 a 10 alumnos realizan movilidad	Se cuenta con una agenda de temas ambientales para los 6 PE.		Los PE de LCN y LIA con nivel 1 de calidad de los CIEES serán evaluados en 2011 para su acreditación.	Se cuenta con un Centro de Acceso de apoyo a los 6 PE.	En 2009 se logró el registro de un PTC -SNI.	5 PE con nivel 1 de CIEES (LAM, LIA, LCN, LDE, LPS)	24 Procesos certificados con ISO:9000
3				7 alumnos se incorporan al Verano de Investigación Científica		Se ha convenido con 6 de cada 10 empresas del sector industrial local.	Se tiene una relación de 9 alumnos por computadora.		El 100.0% de PTC cuentan con estudios de posgrado.		La DES esta certificada como edificio libre de humo.
4		Se cuenta con instalaciones.					Se cuenta con instalaciones para la Sala de Juicios orales.	El 55.0% de la población estudiantil es mujer.			

Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otros problemas
1	300 unidades de aprendizaje por contextualizarse.	2 PTC con doctorado de 9.	Incipiente plataforma didáctica docente en web.			Insuficiencia de mecanismos de seguimiento del servicio social y de las prácticas.	4 PE de 6 con un PTC Promep.	6.1 y 6.3 alumnos egresados de los PE de ICO y LIA.	9 PTC de 65 sugeridos como mínimos por Promep.	El PE de ICO será evaluado en 2011 por los CIEES.	
2	Plataforma tecnológica en actualización.	Falta de estudios de factibilidad para la oferta de posgrados.	Flexibilidad curricular insuficiente para movilidad estudiantil.	Falta de recursos económicos para impulsar la demanda del programa de movilidad.			Falta de equipo electrónico, de computo y software para la acreditación de ICO y LIA.	Falta evaluar el impacto del aprendizaje en inglés en la formación integral de los alumnos.	2 CA y 1.3 egresados registrados ante la SI y EA de la UAEM.	1.3 y 2.1 titulados de los PE de ICO y LIA.	
3		Incipiente acervo impreso y digital, en español y en inglés especializado para posgrado.	Insuficiente acervo impreso y digital, en español y en inglés para los 6 PE.	Insuficiente acervo de inglés.		Incipiente acervo para educación continua.		Insuficientes test y hojas de respuesta para el área de psicometría.	1 PTC-SNI.		
4							Falta de Mobiliario para sala de juicios orales.		Insuficiente acervo digital en inglés de apoyo a la investigación científica.		



### III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES.

#### III.1 La misión de la DES.

La DES Atlacomulco como organismo desconcentrado dependiente de la UAEM, imparte educación superior a través de las funciones de difusión cultural; docencia con pertinencia social, basada en un modelo institucional de innovación curricular y licenciaturas de buena calidad; extensión, vinculación, dando respuesta a la sectores privado, público y social; investigación científica y tecnológica sustentable; así como en una gestión y administración certificada.

#### III.2 La visión de la DES a 2012.

La DES Atlacomulco impartirá una formación integral con valores éticos, democráticos y de responsabilidad social, ambiental y artística a los alumnos. Contará con una docencia pertinente sentada en un modelo institucional de innovación curricular, con estudios profesionales reconocidos con estándares de calidad nacional y una planta docente fortalecida en el modelo educativo.

Al tiempo que se extenderán conocimientos y servicios universitarios en respuesta a las demandas sociales de la región, ello, con base una sólida vinculación con la pequeña empresa, la microempresa, los negocios establecidos; y la solvencia de becas de los alumnos en situación vulnerable.

Se tendrá una investigación humanística, científica y tecnológica que dará prioridad a la atención de las problemáticas asociadas a los grupos vulnerables y al desarrollo sustentable, mediante el trabajo sostenido de CA conformados por PTC con perfil Promep y registrados en el SNI participantes de redes de colaboración académica. Se contará con una plataforma computacional y bibliográfica actualizada, así como con una gestión previsor y una administración efectiva, transparente y operante en sistemas automatizados.

#### III.3 Los objetivos estratégicos

- ❖ Consolidar el modelo institucional de la innovación curricular para mejorar la articulación entre PE y necesidades sociales, económicas y laborales del entorno regional, estrechar la vinculación de la DES con los sectores privado, publico y social de la región.
- ❖ Acreditar 2 los PE de LIA y LCN y obtener el nivel 1 de calidad de los CIEES por el PE de ICO, atendiendo las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.
- ❖ Incrementar la capacidad académica de la DES, cerrando las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES y desarrollando la investigación para el desarrollo sustentable de la región.
- ❖ Sentar las bases para que a mediano plazo se oferten estudios de posgrado, al tiempo que se mejora la formación integral de los estudiantes de licenciatura, soportadas en una infraestructura especializada y en el impulso a la movilidad estudiantil nacional e internacional.

III.4 Metas compromiso para el periodo 2010- 2012 en la siguiente tabla.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico</b>							
<b>Número y % de PTC de la institución con:</b>							
Especialidad en PE de calidad	0	0	0	0	0	0	El cumplimiento de estas metas depende de que la SEP otorgue las plazas de PTC solicitadas.
Maestría en PE de calidad	7	77.7	17	100	24	100	
Doctorado en PE de calidad	2	22.2	17	70.8	20	83.3	
Posgrado en su área disciplinar en PE de calidad	8	88.8	15	78.9	18	90.0	
Doctorado en su área disciplinar en PE de calidad	2	22.2	15	78.9	18	90.0	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	5	35.5	7	37.5	12	50.0	
Adscripción al SNI o SNC	1	7.1	5	37.5	12	50.0	
Participación en el programa de tutorías	9	64.2	17	70.8	24	100.0	
<b>Cuerpos académicos:</b>							
Consolidados. <i>Especificar nombres de los CA Consolidados</i>	0	0	0	0	0	0	LA DES solo cuenta con un PTC SNI y 2 PTC con doctorado.
En consolidación. <i>Especificar nombres de los CA en Consolidación</i>	0	0	0	0	0	0	
En formación. <i>Especificar nombres de los CA en Formación</i>	0	0	1	50	1	50	La meta solo podrá ser cumplida en caso de que se otorgan al menos el 50.0% de las plazas solicitadas.
<b>Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura:</b>							
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>Especificar el nombre de los PE</i>	6	33.3	6	33.3	6	33.3	
Número y % de PE con currículo flexible <i>Especificar el nombre de los PE</i>	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>Especificar los nombres de los PE</i>	6	100	6	100	6	100	El cumplimiento de esta meta esta condicionado a que la facultad dueña del Plan de Estudios convoque a la DES a la actualización del mismo.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>Especificar el nombre de los PE</i>	6	100	6	100	6	100	Se contextualizara el 100% de los PE.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>Especificar el nombre de los PE</i>	6	100	6	100	6	100	Se contextualizara el 100% de los PE.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	6	100	6	100	6	100	Los planes de estudio de los 6 PE incorporan el servio social.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios la práctica profesional	6	100	6	100	6	100	En los 6 PE se realizan prácticas profesionales aún cuando la legislación universitaria no lo prevé.
Número y % de PE basado en competencias	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	5	83.3	6 ICO	100	6	0	En 1012 los 6 PE que integran la DES tendrán el nivel 1 de los CIEES.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	3	28.3	5 LCN y LIA	0	6 ICO	100.0	En 2012 los 6 PE estarán acreditados.
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3 LPS, LDE, LAM	50.0%	5 LPS, LDE, LAM, LCN Y LIA	%	6 LPS, LDE, LAM LCN, LIA E ICO	100.0%	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1098	85.8	1279	100	0	0	En 1012 el 100% de la matrícula estará atendida en PE con el nivel 1 de los CIEES.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	2010*			2011*			2012*			Observaciones
	Número		%	Número		%	Número		%	
<b>Eficiencia terminal</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	276	216	78.2	276	222	80.4	276	228	82.6	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	276	84	30.4	276	91	32.9	276	97	35.1	
Tasa de graduación para PE de posgrado	3	3	100	5	5	100	7	7	100	

### III.5 Síntesis de la planeación.

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
<b>Mejorar la pertinencia de los programas</b>		
Las Academias, Comités Curriculares, CA, integrantes de Comisiones y Extensión y vinculación darán prioridad al trabajo colegiado y a la realización de estudios educativos para retroalimentar y fortalecer los Planes de Estudio de los PE.	Consolidar el modelo institucional de la innovación curricular para mejorar la articulación entre PE y necesidades sociales, económicas y laborales del entorno regional, estrechar la vinculación de la DES con los sectores privado, público y social de la región.	Coordinar un programa e estudios sobre egresado y las necesidades de calificación de los segmentos laborales para la actualización de la pertinencia de los PE..
La planta docente deberá privilegiar su habilitación y capacitación disciplinaria, contribuyendo a la mejora continua de la calidad de los PE.		Continuar con la operación del programa de mejora continua de los PE.
<b>Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.</b>		
La DES deberá privilegiar la contratación de PTC preferentemente con grado de doctor y la habilitación de la planta docente, dando prioridad a la impartición de clases en posgrado.	Sentar las bases para que a mediano plazo se oferten estudios de posgrado, al tiempo que se mejora la formación integral de los estudiantes de licenciatura, soportadas en una infraestructura especializada y en el impulso a la movilidad estudiantil nacional e internacional.	Desarrollar un programa de inducción de PTC a la impartición de clases de posgrado.
La DES deberá privilegiar la realización de estudios prefactibilidad y la adquisición de acervo e infraestructura especializada para ofertar estudios de posgrado, a distancia y hacer investigación aplicada.		Promover permanentemente la habilitación docente, con énfasis en las áreas del conocimiento de mayor demanda en la región (Derecho, Administración, Contaduría y la Psicología).
Toda la planta docente deberá privilegiara la utilización de TIC's en el trabajo áulico.		Coordinar un programa para conocer las necesidades de especialización de los sectores económicos y crear las condiciones docentes, de acervo e infraestructura para la oferta de educación a continua..
		Desarrollar un programa de digitalización de salones de clases.
<b>Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.</b>		
Los Comités Curriculares darán prioridad a la valoración y retroalimentación periódica del MIIC.	Consolidar el modelo institucional de la innovación curricular para mejorar la articulación entre PE y necesidades sociales, económicas y laborales del entorno regional, estrechar la vinculación de la DES con los sectores	Desarrollar un programa permanente de de evaluación curricular.
Todos los docentes deberán privilegiar el uso de estrategias para la EBC vinculada con el entorno.		Desarrollar un programa de planeación académica y de materiales didácticos en línea.
		Operar un programa de visitas guiadas, enseñanza situada, trabajo colaborativo, elaboración de

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
La planta docente deberá privilegiar permanentemente su capacitación curricular a fin de fortalecer la innovación educativa.	privado, público y social de la región.	<p>proyectos como estrategias didácticas para el aprendizaje significativo de los alumnos.</p> <p>Coordinar un programa de valoración del modelo institucional de innovación curricular para su retroalimentación y mejora de los PE.</p>
<b>Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.</b>		
Todas las Coordinaciones de Licenciatura deberán dar prioridad a la inducción de los programa de movilidad, estancias académicas, verano de la investigación científica y talentos universitarios; así como a la asistencia a Congresos y a la difusión de las convocatorias de posgrado nacional e internacional entre la comunidad estudiantil y docente.	Sentar las bases para que a mediano plazo se oferten estudios de posgrado, al tiempo que se mejora la formación integral de los estudiantes de licenciatura, soportadas en una infraestructura especializada y en el impulso a la movilidad estudiantil nacional e internacional.	<p>Promover e incentivar semestralmente un programa de estancias para la práctica y/o certificación del inglés de alumnos y docentes.</p> <p>Promover e incentivar la actualización continua del alumno mediante su asistencia a congresos nacionales e internacionales.</p> <p>Promover e incentivar semestralmente los programas de movilidad estudiantil y docente (nacional e internacional); el Verano de la Investigación Científica y Talentos Universitarios.</p>
<b>Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.</b>		
Todas las Academias y Comités curriculares deberán privilegiar la revisión e incorporación de temas ambientes en la contextualización de las unidades de aprendizaje de los 6 PE.	Sentar las bases para que a mediano plazo se oferten estudios de posgrado, al tiempo que se mejora la formación integral de los estudiantes de licenciatura, soportadas en una infraestructura especializada y en el impulso a la movilidad estudiantil nacional e internacional.	Desarrollar un programa de incorporación de contenidos sobre medio ambiente en la contextualización anual de las unidades de aprendizaje.
Todas las Coordinaciones de Licenciatura y el ProInsta; así como la planta docente de la DES deberán dar prioridad a la formación de valores sobre equidad de genero y medio ambiente en los alumnos.		Operar un programa de actividades formativas sobre equidad de género y medio ambiente para la formación integral de los alumnos.
<b>Mejorar la vinculación con el entorno.</b>		
El Área de Extensión y Vinculación y el Departamento de Asuntos Estudiantiles deberán dar prioridad a la promoción y seguimiento del servicio social y las practicas profesionales.	Consolidar el modelo institucional de la innovación curricular para mejorar la articulación entre PE y necesidades sociales, económicas y laborales del entorno regional, estrechar la vinculación de la DES con los sectores privado, público y social de la región.	Operar un programa de seguimiento en campo del servicio social y de las prácticas profesionales de los 6 PE.
La incubadora deberá privilegiar el desarrollo de proyectos para el desarrollo sustentable de la región.		Coordinador una feria para promover el empleo de egresados, las practicas profesionales y servicio social de los alumnos y convenir con la pequeña y micro empresa, los negocios establecidos y los gobiernos municipales de la región.
La DES deberá priorizar la asesoría a las solicitudes de		Continuar con el programa de asesorías para la incubación de proyectos de inversión de impacto en

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
<p>los grupos vulnerables de la región.</p> <p>La DES deberá dar prioridad a la realización de extensión y educación continua redituable.</p>		<p>comunidades pobres o de extrema pobreza, o bien, regional.</p> <p>Detectar las necesidades de capacitación de los sectores privado y público para la extensión de servicios de capacitación, educación continua, consultoría y elaboración de proyectos de sociales.</p> <p>Operar un programa de ingresos propios a partir del desarrollo de la educación continua que incrementaran la presencia de la sociedad, de los sectores publico y privado en los eventos académicos de la DES.</p>
<b>Atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.</b>		
<p>La DES deberá priorizar la atención de las recomendaciones de equipamiento y acervo de los CIEES y organismos acreditadores para la mejora continua de la calidad educativa.</p>	<p>Acreditar 2 los PE de LIA y LCN y obtener el nivel 1 de calidad de los CIEES por el PE de ICO, atendiendo las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.</p>	<p>Desarrollar un programa de mejora continúa de la Biblioteca, laboratorios y espacios de formación de práctica de los alumnos de los 6 PE, principalmente los PE de ICO, LIA y LDE.</p>
<b>Fortalecer la capacidad académica.</b>		
<p>La DES privilegiara la contratación de docentes internos con grado de doctor y con vasta experiencia docente y de producción intelectual.</p> <p>Los PTC deberán dar prioridad a realizar acciones de vinculación que permitan su integración a Redes de Colaboración Académica.</p> <p>Los CA deberán dar prioridad de a la implementación de estrategias de unificación y fortalecimiento de las LGAC y la participación de los PTC en el Promep y en el SNI.</p> <p>Todos los PTC, incluyendo los de nuevo ingreso deberán priorizar la producción investigativa acorde al perfil de las LGAC establecidas</p>	<p>Incrementar la capacidad académica de la DES, cerrando las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES y desarrollando la investigación para el desarrollo sustentable de la región.</p>	<p>Desarrollar un programa de contracción de PTC con experiencia en investigación y docencia.</p> <p>Operar un programa permanente de impulso a la integración de los PTC a Redes de Colaboración Académica.</p> <p>Impulsar la generación de productos de investigación colectiva que fortalezcan las LGAC y dinamicen la producción de las CA.</p> <p>Desarrollar un programa de incentivos para el incremento de a la productividad de investigación de los PTC.</p>
<b>Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.</b>		
<p>La Subdirección Académica y las Coordinaciones de Licenciatura deberán inducir a la titulación por EGEL a los egresados de los 6, principalmente a los PE con mayores índices de aprobación.</p> <p>Todos los tutores deberán dar prioridad al análisis de situación escolar de cada tutorado individual por necesidades específicas o bajo aprovechamiento; así como su asesoramiento y acompañamiento.</p> <p>Todos los alumnos en situación de riesgo con bajos ingresos comprobables y promedio igual o mayor a los 7</p>	<p>Acreditar 2 los PE de LIA y LCN y obtener el nivel 1 de calidad de los CIEES por el PE de ICO, atendiendo las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.</p>	<p>Operar un programa de inducción para la aprobación del EGEL que centre las acciones remediales en los PE con mayores tasas de reprobación como son LIA y LPS.</p> <p>Desarrollar un programa integral de mejora continua del Prolnsta a fin de incrementar la eficiencia terminal de la DES, particularmente la correspondiente a los P de ICO y LIA (congruente con el programa de</p>

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
puntos, deberán privilegiar la solicitud de una beca socioeconómica, en tiempo y forma ante el Departamento de Asuntos Estudiantiles.		becas).
<b>Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.</b>		
La DES privilegiara la contratación de docentes internos con grado de doctor y con vasta experiencia docente y de producción intelectual.	Incrementar la capacidad académica de la DES, cerrando las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES y desarrollando la investigación para el desarrollo sustentable de la región.	Desarrollar un programa de contracción de PTC con experiencia en investigación y docencia.
La Subdirección Académica, las Coordinaciones de Licenciatura, los PTC y asesores de tesis deberán dar prioridad a la promoción de las opciones de titulación de artículo, memoria, ensayo y tesina.		Operar un programa de incentivos para impulsar la titulación por cohorte.
Todos los tutores de los PE de ICO y LIA deberán dar prioridad a los trabajos de tutoría individual impactando los índices de aprovechamiento, retención y titulación de los PE.		Desarrollar un programa de análisis de la deserción para la impartición de tutorías individuales, reforzadas por cursos y asesorías de remediales.
<b>Mejorar la formación integral del estudiante.</b>		
La DES deberá privilegiar la adquisición de bienes y servicios que fortalezcan el deporte y la activación física como parte de la formación integral de los alumnos.	Sentar las bases para que a mediano plazo se oferten estudios de posgrado, al tiempo que se mejora la formación integral de los estudiantes de licenciatura, soportadas en una infraestructura especializada y en el impulso a la movilidad estudiantil nacional e internacional.	Operar un programa permanente de gestión de clínicas, equipo y materiales deportivos ante las instancias educativas correspondientes.
Las Coordinaciones del DAL y LPS deberán priorizar la retroalimentación de la enseñanza de competencias complementarias como parte de la formación integral de los alumnos.		Operar un programa de mejora continua de la enseñanza de competencias complementarias, como son el dominio preintermedio del inglés, el uso de la cámara gesetl y la aplicación e interpretación de pruebas psicometricas para la formación integral de los alumnos.

IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE

**Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:**  
 Centro Universitario UAEM Atlacomulco

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																		
	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO						
	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua do Si = S; No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua do Si = S; No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua do Si = S; No = N	
Licenciatura en Administración								Si					215						
Licenciatura en Psicología								Si					216						
Licenciatura en Derecho								Si					239						
Licenciatura en Contaduría									Si				224						
Licenciatura en Ingeniería en Computación												No	181						
Licenciatura en Informática Administrativa									Si				204						
Ciencias de la Computación													3						No
Especialidad en Derecho Procesal (LA DES es sede)													50						Ni
Maestría en Procesos Jurídicos (PE de nueva creación)																			

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
	TSU/PA							LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								5	5	6	6	6	6	6								
Matrícula								1,027	1,035	1,225	1,279											

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
	MAESTRÍA							DOCTORADO						TOTAL								
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE															5	6	6	7	7	7	7	
Matrícula															1,027	1,035	1,225	1,282	3	10	10	10

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
	TSU/PA							LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								1	1							1						
Matrícula								184	191													

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
	MAESTRÍA							DOCTORADO						TOTAL								
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE				1	1	1	1								1							
Matrícula				3	3	10	10								184							

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
	TSU/PA							LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	6	6	6	6	6	6	6	0			0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	1,211	1,226	1,225	1,279	0	0	0	0			0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0					0	0	0	0	0	0	0	6						
Matrícula	0	0	0					0	0	0	0	0	0	0	1,211						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	1	3	4	3	2	5	12	9	21	6	3	9	6	3	9	12	12	24	12	12	24
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	0	0	0	72	0	72	80	26	106	82	26	108	66	132	66	66	132	
Total de profesores		3	3	3	2	5	84	9	93	86	29	115	88	29	117	78	78	156	78	78	156
% de profesores de tiempo completo		100	133	100	100	100	14	100	23	7	10	8	7	10	8	15	15	15	15	15	15

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	3	4	2	4	2	4	2	2	4	5	2	7	5	2	7	3	6	6	6	12
Doctorado	0	0	0	1	0	1	10	7	17	1	1	2	1	1	2	5	6	11	6	6	12
Posgrado	1	3	4	3	2	5	12	9	21	6	3	9	6	3	9	8	9	17	12	12	24
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	2	2	4	12	9	21	6	3	9	6	3	9	8	9	17	12	12	24
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	12	9	21	1	1	2	1	1	2	5	6	11	6	6	12
Pertenencia al SNI / SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	3	3	3	6
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	3	0	3	2	3	5	2	3	5	3	3	6	6	6	12
Participación en el programa de tutoría	1	4	5	3	2	5	12	9	21	6	3	9	6	3	9	8	9	17	12	12	24
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	25	75	100	40	40	80	31	30	61	58	26	84	60	29	89	60	30	90	59	31	90

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	100	100	100	66.7	100	80.0	16	22	19	83	66	77	83	66	77	25	25	25	50	50	50
Doctorado	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	20.0	83	77	81	16	33	22	16	33	22	41	50	45	50	50	50
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66	75	70	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	66.7	0	80.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño				100	0	100	120	128	123	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Pertenencia al SNI / SNC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7	0.0	1	7	0.0	1	0.0	8.3	4.2	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0	3	3	0	6	3	0	6	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	100	133	125	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66	75	70	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	8	0	0	0
	2.50	3.33	1.33	2.00	1.60	36	333	65	67	89	73	68	100	76	76	38	57	75	39	57	57
	0.0	3.3	3.3	0.0	0.0	9	3	6	4	7	0	2	0	1	9	5	7	6	7	7	7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	7	116.6	7		7		6		6		6		6	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	6	120.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	6	85.7	6	85.7	6	85.7
Número y % de programas evaluados por los CIEES	5	100.0	5	83.3	5	83.3	5	71.4	5	71.4	6	85.7	6	85.7
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	5	100.0	5	100.0	5	83.3	5	83.3	5	83.3	6	100.0	6	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	



PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		1	16.7	2	33.3	2	33.3	5	83.3	5	83.3
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0	

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	5.0	100.	5.0	100.	5.0	83.	5.0	83.	5.0	83.	6.0	100.	6.0	100.
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	1027.0	100.	1035.0	100.	1054.0	86.0	1095.0	85.6	1095.0	83.3	1279.0	100.0	1279.0	100.0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	612	51	531		642		612		612		612		612	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	932	77	1,138	93	1,294	106	1,302	102	1,302	102	1,302	102	1,302	102
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	0		0		3		3		3		10		10	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	1544	127	1669		1939		1917		1917		1924		1924	
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	634	52	692	56	754	62	1,150	90	1,150	90	1,279	100	1,279	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	2		5		9		11		13		15	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	0	2	40	8	89	11	100	12	92	13	87
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		2	100	3	60	1	11	0	0	1	8	2	13
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	288	24	280		300		322		322		322		322	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	30	11	30	10	90		30	28	90	28	90	28
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	7	700	7		7		0		0		0		0	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	7	117	7		7		6		6		6		6	
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	6	100	6		6		6		6		6		6	
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	1		1		6		1		1		1		1	
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	5		5		6		6		6		6		6	
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0		0		1,041		1,106		1,106		1,106	

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	5	960.0	5	980.0	5	1200.0	5	1400.0	5	1583.3	5	1583.3	5	1583.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	59		63		99		95		95		95		95	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	48		49.0		72.0		84.0		95.0		95.0		95.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	40		42.0		60.0		59.0		87.0		87.0		87.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	8		7.0		12.0		25.0		8.0		8.0		8.0	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0.0	1.0	16.7	1.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	6	120.0	6.0		6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	6	120.0	6.0	120.0	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0
Número y % de PE basados en competencias	6	100.0	6.0		6.0		6.0		6.0		6.0		6.0	
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	6	100.0	6.0		6.0		6.0		6.0		6.0		6.0	
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio		0.0												
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	20.0	1.0	20.0	1.0	16.7	1.0	16.7	1.0	16.7	1.0	16.7	1.0	16.7
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	20.0	1.0	20.0	1.0	16.7	1.0	16.7	1.0	16.7	1.0	16.7	1.0	16.7

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2							
	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.							
0																					
Número y % de egresados de TSUIPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSUIPA (por cohorte generacional)																					
Número y % de titulados de TSUIPA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	288	180.0	62.5	265.0	187.0	70.6	264.0	227.0	86.0	276.0	201.0	72.8	266.0	204.0	76.7	288.0	206.0	71.5	280.0	206.0	73.6
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	180			187			227			201			264			206			206		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	180			187	62.0	33.2	227	83.0	36.6	201	85.0	42.3	264	88.0	43.1	206	92.0	44.7	206	96.0	46.6
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				62			83			85			88			92			96		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)										1225.0	1048.0	85.6	12279.0	1087.0	8.9	12279.0	1087.0	8.9	12279.0	1087.0	8.9
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)										600.0	516.0	86.0	600.0	525.0	87.5	600.0	528.0	88.0	600.0	530.0	88.3
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)										38.0	33.0	86.8	50.0	43.0	86.0	60.0	53.0	88.3	60.0	53.0	88.3

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas											3		3	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados											0		0	
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados											1	50.0	1	50.0
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados											1	50.0	1	50.0

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	x		x		x		x		x		x		x	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos			112	0	130		140		190		220		220	
Dedicadas a los profesores			19	0	19		19		19		19		19	
Dedicadas al personal de apoyo			45	0	45		45		45		45		45	
Total de computadoras en la DES	0	0	176	0	194	0	204	0	254	0	284	0	284	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	9.1	10.9	6.7	14.8	5.8	17.2	5.8	17.2
Número y % de computadores por profesor	6.1	16.2	6.1	16.2	6.1	16.2	6.1	16.2
Número y % de computadores por personal de apoyo	1	100	1	100	1	100	1	100

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																	
	2006					2007					2008							
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)			(D)	(E)	(F)					(G)	(H)	(I)			
	884.0	4329.0	7598.0		4.9	8.6	853.0	2631.0	4451.0		3.1	5.2	851.0	4799.0	8855.0		5.6	10.4
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	363.0	665.0	887.0		1.8	2.4	373.0	1725.0	2189.0	2.0	4.6	5.9	386.0	1843.0	2508.0	2.0	4.8	6.5
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	894.0	5095.0	10395.0		5.7	11.6	894.0	5095.0	10395.0		5.7	11.6	894.0	5095.0	10395.0		5.7	11.6
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	385.0	2349.0	2872.0	4.0	6.1	7.5	385.0	2349.0	2872.0	4.0	6.1	7.5	385.0	2349.0	2872.0	4.0	6.1	7.5
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Área del conocimiento	2012					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	894.0	5095.0	10395.0		5.7	11.6
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	385.0	2349.0	2872.0	4.0	6.1	7.5
CIENCIAS DE LA SALUD						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES						
CIENCIAS AGROPECUARIAS						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	4.0	100.0	5.0	100.0	6.0	28.6	9.0	100.0	9.0	100.0	17.0	70.8	24.0	100.0

Nombre del programa educativo:	PSICOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0033R
DES a la que pertenece:	ATLACOMULCO
Campus:	ATLACOMULCO
Municipio en el que se imparte el PE:	ATLACOMULCO

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	
--------------------------------	--

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un currículum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
		X	2006	X				1			4	Reciente Creación	PFC	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2009	CNEIP	4

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
1 TESIS		7
2 TESINA		8
3 ENSAYO		9
4 EGEL		10
5 APROVECHAMIENTO		11
6 MEMORIA		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	206	214	208	216	216	216	216

PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1		1	1		1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	4	2	2	4	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		0			0		8	15	23	8	15	23	8	15	23	8	15	23	8	15	23
Total de profesores que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	9	16	25	9	16	25	9	16	25	10	17	27	10	17	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	11.1	6.3	8.0	11.1	6.3	8.0	11.1	6.3	8.0	20.0	11.8	14.8	20.0	11.8	14.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	1		1	1		1			0			0			0	1	1	2	1	1	2
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	1		1			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0		1	1		1	1		1	1		2	2			2
Participación en el programa de tutoría	1		1			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0
Maestría	0.0		0.0	0.0		0.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Doctorado	100.0		100.0	100.0		100.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		50.0	50.0		50.0	50.0
Posgrado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0		100.0	0.0		0.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		50.0	50.0		50.0	50.0
Doctorado en el área de su desempeño	0.0		0.0	0.0		0.0									100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							100.0		50.0			100.0	50.0		100.0	50.0		100.0	50.0		100.0	50.0
Participación en el programa de tutoría	100.0		100.0	0.0		0.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.0		0.0	0.0		0.0	1700.0		200.0	950.0		1700.0	200.0		950.0	1700.0		200.0	950.0		850.0	475.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	42	20	62	29	49	24	44	20	46	21	48	22	50	23
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	94	46	294	137	294	141	260	120	294	136	294	136	294	136
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	136	66	356	166	343	165	304	141	340	157	342	158	344	159
Número y % de alumnos que reciben tutoría	109	53	125	58	187	90	197	91	199	92	199	92	199	92
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	48	23	49	23	44	21	57	26	57	26	57	26	57	26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	82													
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	48.0	32.0	66.7	46.0	30.0	65.2	46.0	38.0	82.6	49.0	37.0	75.5	49.0	45.0	91.8	49.0	45.0	91.8	49.0	45.0	91.8	49.0	45.0	91.8
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	44.0	22.0	50.0	30.0	22.0	73.3	46.0	27.0	58.7	49.0	27.0	55.1	49.0	35.0	71.4	49.0	35.0	71.4	49.0	35.0	71.4	49.0	35.0	71.4
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	32.0			30.0			38.0			37.0			45.0			45.0			45.0			45.0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	22.0			22.0			27.0			27.0			35.0			35.0			35.0			35.0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	INGENIERIA EN COMPUTACION
Clave de PE en formato 911:	5FC02002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0033R
DES a la que pertenece:	ATLACOMULCO
Campus:	ATLACOMULCO
Municipio en el que se imparte el PE:	ATLACOMULCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
Periodo lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		
Duración en periodos lectivos:						
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
El servicio social está incorporado al PE:	NO			SI		
				X		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		X				
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI				
		X				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI				
		X				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI				
		X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI				
		X				
Año de la última actualización del curriculum:	2004					
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X					
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI				
		X				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI				
	X					
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x	24	12	12	0

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
											1	2	3	
	X							1			1	Competencia Internacional		
											2	Consolidado		
											3	En Desarrollo		
											4	Reciente Creación	PFC	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 TRADUCCION
2 TESINA	8
3 ENSAYO	9
4 EGEL	10
5 APROVECHAMIENTO	11
6 MEMORIA	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	191	171	184	181	191	191	191

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	3	3	2		2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0	19	5	24	19	5	24	19	5	24	19	5	24	19	5	24
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	22	5	27	21	5	26	21	5	26	21	7	28	21	7	28
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							13.6	0.	11.	9.5	0.	7.	9.5	0.	7.	9.5	28.	14.	9.5	28.	14.
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría			0			0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
Doctorado			0			0	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	
Posgrado	0	0	0	0	0	0	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	2	4	2	2	4	
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	
Miembros del SNI			0			0			0	1		1	1		1	1		1	1		1	
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
Participación en el programa de tutoría			0			0	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	4	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	4	
							6	6	6	6	6	6	6	6	9	6	6	8	6	6	0	



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría							33.3		33.3	50.0		50.0	50.0		50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
Doctorado							66.7		66.7	50.0		50.0	50.0		50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
Posgrado							100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño							33.3		33.3	50.0		50.0	50.0		50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
Doctorado en el área de su desempeño							100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI										50.0		50.0	50.0		50.0	50.0		25.0	50.0		25.0
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							33.3		33.3	50.0		50.0	50.0		50.0	50.0		25.0	50.0		50.0
Participación en el programa de tutoría							100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							533.3		533.3	800.0		800.0	800.0		950.0	800.0		100.0	450.0		800.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	40	21	40	23	70	38	70	39	70	37	70	37	70	37
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	47	25	47	27	161	88	168	93	168	88	168	88	168	88
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	87	46	87	51	231	126	238	131	238	125	238	125	238	125
Número y % de alumnos que reciben tutoría	105	55			168	91	168	93	171	90	171	90	171	90
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	48	25	49	29	44	24	57	31	57	30	57	30	57	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
<b>Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)</b>														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	74		34											
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	43.0	26.0	60.5	36.0	19.0	52.8	51.0	31.0	60.8	43.0	29.0	67.4	51.0	37.0	72.5	51.0	37.0	72.5	51.0	37.0	72.5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	43.0	9.0	20.9	36.0	17.0	47.2	51.0	12.0	23.5	43.0	10.0	23.3	51.0	19.0	37.3	51.0	19.0	37.3	51.0	19.0	37.3
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	26.0			19.0			31.0			29.0			37.0			37.0			37.0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9.0			17.0			12.0			10.0			19.0			19.0			19.0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	ADMINISTRACION
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0033R
DES a la que pertenece:	ATLACOMULCO
Campus:	ATLACOMULCO
Municipio en el que se imparte el PE:	ATLACOMULCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimstre	Semestre	Anual	
				X		
Duración en períodos lectivos:						
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
El servicio social está incorporado al PE:	NO			SI		
				X		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		X				
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X					
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X				
	NO	SI				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X				
	NO	SI				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI				
		X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI				
		X				
Año de la última actualización del curriculum:	2004					
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X					
	NO	SI				
En su caso, el PE está basado en competencias		X				
	NO	SI				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X					
	NO	SI				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
		X	32	16	16	0

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
		X	2006	X				1		4	Reciente Creación			PFC

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2008	CACECA	4

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2 TESINA	8
3 ENSAYO	9
4 EGEL	10
5 APROVECHAMIENTO	11
6 MEMORIA	12

Matriculación del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	204	202	205	215	215	215	215

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1		1	1		1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0	24	5	29	21	8	29	19	10	29	19	10	29
Total de profesores que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	25	6	31	22	9	31	21	12	33	21	12	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	4.0	16.7	6.5	4.5	11.1	6.5	9.5	16.7	12.1	9.5	16.7	12.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0		1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado			0			0		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Posgrado	0	0	0	0	1	1	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	4	2	4	2	4
Posgrado en el área de su desempeño			0		1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño			0			0		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1
Participación en el programa de tutoría	2	1	3		1	1	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	12	5	17	14	4	18	11	5	16	10	4	14	10	4	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	45	22	45	22	98	48	89	41	89	41	89	41	89	41
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	94	46	94	47	232	113	264	123	264	123	264	123	264	123
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	139	68	139	69	330	161	353	164	353	164	353	164	353	164
Número y % de alumnos que reciben tutoría	115	56			182	89	190	88	190	88	190	88	190	88
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					1		3		4		4		4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					1		1							
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	45	22	45	22	50	24	56		56	26	56	26	56	26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	90		37		40		48		50		50		50	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	45.0	29.0	64.4	41.0	28.0	68.3	48.0	39.0	81.3	47.0	38.0	80.9	47.0	40.0	85.1	47.0	40.0	85.1				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	45.0	5.0	11.1	41.0	6.0	14.6	48.0	24.0	50.0	47.0	24.0	51.1	47.0	26.0	55.3	47.0	30.0	63.8	49.0	35.0	71.4	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	29.0			28.0			39.0			38.0			40.0			40.0						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5.0			6.0			24.0			24.0			26.0			30.0					35.0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	CONTADURIA
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0033R
DES a la que pertenece:	ATLACOMULCO
Campus:	ATLACOMULCO
Municipio en el que se imparte el PE:	ATLACOMULCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		
Duración en períodos lectivos:						
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
El servicio social está incorporado al PE:	NO			SI		
				X		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		X				
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X					
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X				
	NO	SI				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X				
	NO	SI				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI				
		X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI				
		X				
Año de la última actualización del curriculum:	2004					
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X					
	NO	SI				
En su caso, el PE está basado en competencias		X				
	NO	SI				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X					
	NO	SI				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
		X	15	6	4	2

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
		X	2006	X				1		4	Reciente Creación			PFC

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
1 TESIS		7
2 TESINA		8
3 ENSAYO		9
4 EGEL		10
5 APROVECHAMIENTO		11
6 MEMORIA		12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	210	214	181	224	224	224	224

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1		1			0			0			0	2	2	4	2	2	4			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0	20	3	23	20	3	23	20	3	23	18	5	23	17	6	23			
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	20	3	23	20	3	23	20	3	23	20	7	27	19	8	27			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	28.6	14.8	10.5	25.0	14.8			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0	1		1			0			0			0	2	2	4	2	2	4
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0	2	3		2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0		0	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.0		0.0										0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría				100.0		100.0										100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado				0.0		0.0										0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Posgrado				100.0		100.0										100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño				0.0		0.0										100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría				0.0		0.0										100.0	150.0	0.0	100.0	150.0	125.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.0		0.0										150.0	50.0	100.0	150.0	50.0	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%										
Número y % de becas otorgadas por la institución	34	16	34	16	97	54	62	28	62	28	62	28	62	28										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	94	45	94	44	254	140	234	104	234	104	234	104	234	104										
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
Total del número de becas	128	61	128	60	351	194	296	132	296	132	296	132	296	132										
Número y % de alumnos que reciben tutoría	96	46			202		200	89			200	89	200	89										
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	50	24	48	22	53	29	52		52	23	52	23	52	23										
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)																								
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	80		45		45		45		45		45		45											
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	50.0	34.0	68.0	45.0	40.0	88.9	46.0	39.0	84.8	42.0	34.0	81.0	42.0	36.0	85.7	42.0	36.0	85.7	42.0	36.0	85.7			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	50.0	12.0	24.0	40.0	12.0	30.0	46.0	20.0	43.5	42.0	20.0	47.6	42.0	25.0	59.5	42.0	27.0	64.3	42.0	30.0	71.4			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	34.0			40.0			39.0			34.0			36.0			36.0			36.0					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12.0			12.0			20.0			20.0			25.0			27.0			30.0					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	DERECHO
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0033R
DES a la que pertenece:	ATLACOMULCO
Campus:	ATLACOMULCO
Municipio en el que se imparte el PE:	ATLACOMULCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		
Duración en períodos lectivos:						
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
El servicio social está incorporado al PE:	NO			SI		
				X		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		X				
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X					
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X				
	NO	SI				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X				
	NO	SI				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI				
		X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI				
		X				
Año de la última actualización del curriculum:	2004					
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X					
	NO	SI				
En su caso, el PE está basado en competencias		X				
	NO	SI				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X					
	NO	SI				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
		X	8	8	6	2



Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
		X	2006	X				1		4	Reciente Creación			PFC

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2009	CONFED	4

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2 TESINA	8
3 ENSAYO	9
4 EGEL	10
5 APROVECHAMIENTO	11
6 MEMORIA	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	233	237	228	239	239	239	239

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		1	1		1	1		1	1		1	2		1	1		2	2		4	2		2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		0			0			0			19	3		17	5		22	16		6	22		14	8
Total de profesores que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	1	1	2	20	4	24	17	6	23	18	8	26	16	10	26			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		5.0	25.0		8.3	0.0		16.7	4.3		11.1	25.0		15.4	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría		1	1		1	1		1	2		1	2		0	1		1	1		2	1
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño		1	1		1	1		1	2		1	2		1	1		1	1		2	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0		1	1		2	1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			1			1			1			1			2
Participación en el programa de tutoría		1	1		1	1		1	2		1	2		1	2		2	4		2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0		1	2		1	4		1	5		2	5		1	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0
Maestría		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		50.0	50.0		50.0	50.0		50.0	50.0
Doctorado		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		50.0	50.0		50.0	50.0		50.0	50.0
Posgrado		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño																	100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP								100.0	50.0		100.0	50.0		100.0	100.0					50.0	25.0		100.0	50.0
Participación en el programa de tutoría		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		0.0	0.0		0.0	0.0		1700.0	200.0		950.0	1600.0		400.0	1000.0		500.0	2000.0		750.0	250.0		500.0	750.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	80	34	80	34	157	69	126	53	157	66	157	66	157	66
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	94	40	94	40	222	97	238	100	238	100	238	100	238	100
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	174	75	174	73	379	166	364	152	395	165	395	165	395	165
Número y % de alumnos que reciben tutoría	110	47	110	46	187	82	197	82	199	83	199	83	199	83
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	50	21	50	21	50	22	55	23	55	23	55	23	55	23
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	104		45		45		50		50		50		50	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	50.0	36.0	72.0	44.0	35.0	79.5	46.0	41.0	89.1	49.0	32.0	65.3	49.0	41.0	83.7	49.0	41.0	83.7			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	50.0	30.0	60.0	36.0	33.0	91.7	46.0	29.0	63.0	49.0	29.0	59.2	49.0	33.0	67.3	49.0	33.0	67.3			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	36.0			35.0			41.0			32.0			41.0			41.0					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	30.0			33.0			29.0			29.0			33.0			33.0					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	INFORMÁTICA ADMINISTRATIVA
Clave de PE en formato 911:	5FC03003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0033R
DES a la que pertenece:	ATLACOMULCO
Campus:	ATLACOMULCO
Municipio en el que se imparte el PE:	ATLACOMULCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		
Duración en períodos lectivos:						
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
El servicio social está incorporado al PE:	NO			SI		
				X		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		X				
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X					
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X				
	NO	SI				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X				
	NO	SI				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI				
		X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI				
		X				
Año de la última actualización del curriculum:	2004					
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X					
	NO	SI				
En su caso, el PE está basado en competencias		X				
	NO	SI				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X					
	NO	SI				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
		X	33	23	21	2

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
		X	2006	X				1		4	Reciente Creación			PFC

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2 TESINA	8
3 ENSAYO	9
4 EGEL	10
5 APROVECHAMIENTO	11
6 MEMORIA	12

Matriculación del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	182	187	196	204	204	204	204

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		1	1			0			0			0			0	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0	15	9	24	15	9	24	15	9	24	15	9	24	15	9	24
Total de profesores que participan en el PE	0	1	1	0	0	0	15	9	24	15	9	24	15	9	24	17	11	28	17	11	28
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0	100.0				0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	18.2	14.3	11.8	18.2	14.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	20 06			20 07			20 08			20 09			20 10			20 11			20 12		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0	1	1	2	1	1	2
Doctorado			0			0			0			0			0	1	1	2	1	1	2
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0	1	1	2
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	1	5	1	5	1	5	1	5	1	1	6	1	1	6	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.0	0.0													0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría		0.0	0.0													50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
Doctorado		0.0	0.0													50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
Posgrado		0.0	0.0													100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño																50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
Doctorado en el área de su desempeño																100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																			50.0	50.0	50.0
Participación en el programa de tutoría		0.0	0.0													100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		0.0	0.0													550.0	300.0	425.0	550.0	300.0	425.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	24	13	24	13	115	59	110	54	110	54	110	54	110	54		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	94	52	94	50	138	70	138	68	138	68	138	68	138	68		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0			
Total del número de becas	118	65	118	63	253	129	248	122	248	122	248	122	248	122		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	99	54	125	67	175	89	175	86	175	86	175	86	175	86		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	45	25	45	24	50	26	54	26	54	26	54	26	54	26		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)																
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	78		36		45		48		49		49		49			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	46.0	23.0	50.0	46.0	30.0	65.2	44.0	31.0	70.5	46.0	31.0	67.4	46.0	33.0	71.7	46.0	33.0	71.7	46.0	33.0	71.7
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	46.0	22.0		30.0	22.0	73.3	44.0	21.0	47.7	46.0	21.0	45.7	46.0	23.0	50.0	46.0	23.0	50.0	46.0	23.0	50.0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	23.0			30.0			31.0			31.0			33.0			33.0			33.0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	22.0			22.0			21.0			21.0			23.0			23.0			23.0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad Autónoma del Estado de México



DES 519: ATLACOMULCO

### Proyecto: Proyecto integral de fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica de la DES Atlacomulco.

#### *Datos Generales*

##### Datos del Responsable del Proyecto

**Nombre:** M. EN A. E. FIDENCIO OCHOA FLORES

**Grado Académico:** Maestría

**Perfil Deseable:** Si

**Cargo:** ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA DIRECCIÓN DEL CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ATLACOMULCO

**Teléfonos:** 01 712 12 2 04 36

**Dirección de Correo Electrónico:** CUAATLA@HOTMAIL.COM

##### Objetivo General del Proyecto

Fortalecer la capacidad y competitividad de la DES, reflejadas en el 100% de PE acreditados o reconocidos por CIEES para dar una atención integral a los estudiantes de licenciatura y sentar las bases para ofertar PE de posgrado reconocidos por el (PNP SEP- CONACYT y PFC).

##### Justificación del Proyecto

Actualmente, la DES requiere de enfocarse a consolidar la calidad de los PE de licenciatura que oferta, manifiesta en la atención integral dada a los alumnos, ya que este logro propiciara el fortalecimiento continuo de la institución; es decir, su desarrollo y crecimiento, cimentándose las bases para la oferta de PE de posgrado de calidad.

Para ello, se requiere de reforzar las fortalezas y de transformar las debilidades en materia de capacidad y competitividad académicas de la institución.

En cuanto a capacidad académica, las fortalezas son: 1) 5 PTC con perfil Promep; 2) 2 CA registrados ante la SIyEA de la UAEM, uno dedicado a la producción de investigación tecnológica aplicada a problemas de salud pública, y otro multidisciplinario realizando estudios, principalmente sobre educación, equidad de género y medio ambiente; y 3) el 100.0%,9 PTC realizando tutoría, docencia, investigación y gestión académica administrativa.

Las fortalezas fundamentales de la competitividad académica son: 1) Los PE de LPS, LDE y LAM acreditados por CNEIP, CONFED y CACECA, respectivamente; 2) un MIIC basado en la Enseñanza Basada en Competencias (EBC); 3) planes de estudio basados en el aprendizaje significativo; 4) un Prolnsta en línea denominado SITA atendiendo aproximadamente a 1150 de 1279 alumnos; y 5) una planta docente capacitada en 70.0%.

Las debilidades que se pretende trastocar, son: el 50.0% de PE por acreditar, 2 CA con el número mínimo de PTC necesario para ser registrado ante la SEP, las brechas de PTC- Promep y SNI recomendados para la buena calidad de los PE y CA, la brecha de eficiencia terminal, titulación y aprovechamiento entre el PE de ICO y el resto de los 5 PE.

En este sentido, el presente proyecto impulsa primordialmente la atención satisfactoria de criterios de los organismos acreditadores de CIEES, CONAI y CACECA a fin de preparar los PE de ICO, LIA y LCN para su acreditación; y continuar con la atención de las recomendaciones para los 5 PE evaluados con nivel 1 por los CIEES, lo que promoverá continuidad en el avance gradual de la transformación positiva de las debilidades estructurales de la DES.

Asimismo, la inducción y el apoyo otorgado a los PTC, planta docente en general y tesis para que participen en las convocatorias Promep, SNI, COCACYT y cumplan a cabalidad con los requisitos y productos sugeridos por los mismos, estrechará las brechas de calidad.

De igual forma, las acciones programadas en materia de habilitación (diplomados disciplinarios) y profesionalización (cursos y talleres sobre flexibilidad, transversalidad, evaluación del MIIC y en aprendizaje colaborativo, elaboración de proyectos, etc.) docente; y producción y difusión del conocimiento (publicación de artículos, asistencia a congresos, etc.); así como, las acciones en materia de innovación educativa (realización de estudios de mercado, seguimientos de egresados, reprobación, deserción, evaluación para la retroalimentación de los programas de estudio de las unidades de aprendizaje de los 6 PE, etc.) e internacionalización (movilidad estudiantil 2 intercambio docente con universidades del Norte de Texas, Argentina, España y nacionales, etc.) promueven la consolidación de las fortalezas de la DES.

### *Metas Compromiso*

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>				
<b>Personal académico.</b>				
Número y porcentaje de PTC de la institución con:				
<b>MC 1.1.5:</b> Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	1	11.20 %	15	78.90 %
<b>MC 1.1.6:</b> Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	5	35.00 %	7	37.70 %
<b>MC 1.1.7:</b> Adscripción al SNI o SNC	1	7.10 %	5	37.70 %
<b>Cuerpos Académicos:</b>				
<b>MC 1.2.3:</b> En Formación.	0	0.00 %	1	50.00 %
<b>Competitividad Académica</b>				

Meta Compromiso		2010		2011			
		Número	%	Número	%		
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>							
<b>MC 2.1.2:</b>	Número y % de PE con currículo flexible	6	100.00 %	6	100.00 %		
<b>MC 2.1.3:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	6	100.00 %	6	100.00 %		
<b>MC 2.1.4:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	6	100.00 %	3	50.00 %		
<b>MC 2.1.5:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	6	100.00 %	3	50.00 %		
<b>MC 2.1.6:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	6	100.00 %	6	100.00 %		
<b>MC 2.1.7:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	6	100.00 %	6	100.00 %		
<b>MC 2.1.9:</b>	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	5	83.30 %	6	100.00 %		
<b>MC 2.1.10:</b>	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	3	50.00 %	5	83.30 %		
<b>MC 2.1.12:</b>	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1,098	85.00 %	1,279	100.00 %		
<b>Eficiencia terminal:</b>		M1	M2	%	M1	M2	%
<b>MC 2.3.4:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	276	216	78.20 %	276	222	80.40 %
<b>MC 2.3.5:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	276	84	30.40 %	276	91	32.90 %

## Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
<b>OP 1:</b> Fortalecer la capacidad académica de la DES, logrando el registro de los CA ante la SEP (El alcance de este objetivo y metas, esta condicionado a la asignación del número de plazas de PTC	4	16	24	\$ 308,000.00	\$ 387,900.00	\$ 695,900.00



Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
suficientes el cumplimiento de las metas). <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>						
<b>OP 2:</b> Consolidar el Modelo Institucional de Innovación Curricular (MIIC). <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	16	22	\$ 886,800.00	\$ 613,400.00	\$ 1,500,200.00
<b>OP 3:</b> Acreditar los PE de LIA y LCN y obtener el nivel 1 de calidad de los CIEES por el PE de ICO. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	16	41	\$ 2,109,000.00	\$ 1,380,000.00	\$ 3,489,000.00
<b>OP 4:</b> Sentar las bases para que a mediano plazo se oferten estudios de posgrado y fortalecer la formación integral de los estudiantes de licenciatura. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	3	12	18	\$ 466,000.00	\$ 431,000.00	\$ 897,000.00
Totales:	15	60	105	\$ 3,769,800.00	\$ 2,812,300.00	\$ 6,582,100.00

### Detalle

Objetivo Particular			Monto 2010	Monto 2011	Total	
<b>OP 1:</b> Fortalecer la capacidad académica de la DES, logrando el registro de los CA ante la SEP (El alcance de este objetivo y metas, esta condicionado a la asignación del número de plazas de PTC suficientes el cumplimiento de las metas). <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>			\$ 308,000.00	\$ 387,900.00	\$ 695,900.00	
	Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.1:</b> Contar con 2 CA en formación		0.00	2.00	\$ 0.00	\$ 240,000.00	\$ 240,000.00
	Acción			Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.1:</b> Realizar 4 proyectos de investigación aplicada al año por los CA.				\$ 0.00	\$ 110,000.00	\$ 110,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.1.1:</b> Realizar 4 proyectos de investigación aplicada.	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Honorarios
<b>R 1.1.1.2:</b> Comprar tarjetas de adquisición de datos DSP DIGITAL SIGNOL PROCESSOR.	<b>Sin Costo</b>				3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Promover la generación de patentes	<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.3:</b> Adquirir de un copyprinter.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Difundir y respaldar la investigación tecnológica y aplica que realizan los CA	<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.4:</b> Adquirir 2 impresoras digitales HP de color	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Promover la generación de patentes	<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:		<b>\$ 0.00</b>			Total 2011:		<b>\$ 110,000.00</b>	Total:	<b>\$ 110,000.00</b>	

## Acción

Monto 2010

Monto 2011

Total

**A 1.1.2:** Gestionar 24 plazas, ante la SEP, para PTC habilitados para obtener el perfil Promep y el registro ante el SNI.

\$ 0.00

\$ 130,000.00

\$ 130,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.2.1:</b> Pago por concepto de viáticos (hospedaje, transporte y alimentación) para realizar estancias cortas de investigación en las Universidad donde realizan el posgrado.	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Recomendación de los organismos acreditadores.	<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.2.2:</b> Adquirir un lote de mobiliario para los cubiculos de los PTC (3 escritorios, 3 sillas ergonomicas, 9 libreros y 6 archiveros).	<b>Sin Costo</b>				21	\$ 4,000.00	<b>\$ 84,000.00</b>	Digitalizar la plataforma tecnologica de los CA	<b>\$ 84,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.3:</b> Adquirir un software	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Promover la generación	<b>\$ 40,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
LabVIEW 10 User Teaching License for Windows Includes 1 Yr SSP Stand								de patentes		
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 130,000.00</b>	Total:		<b>\$ 130,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.3:</b> Generación 2 productos de investigación colectiva al año (ponencias, carteles, memorias, artículos y capítulos de libro) que enriquezcan las LGAC y dinamicen la producción de las CA.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.3.1:</b> Productos de investigación colectiva	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:		<b>\$ 0.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.4:</b> Participación de 3 PTC en las Redes de Colaboración de Nueva León, Tlaxcala, UNAM, entre otras.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.4.1:</b> Pago de 3 viáticos (transporte, hospedaje y alimentación) a Tlaxcala, Nuevo León.	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:		<b>\$ 0.00</b>

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.2:</b> Contar con 24 de PTC con Doctorado o posgrado	2.00	17.00	\$ 180,000.00	\$ 0.00	\$ 180,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.2.1:</b> Aprovechar los programas de repatriación para incorporar nuevos PTC con doctorado a la planta docente.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.2.1.1:</b> Plazas de PTC	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Honorarios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.2.2:</b> Piloteo de la incorporación de contenidos ambientales en las unidades de aprendizaje como dominio transversal que se desarrollan en los 6 PE	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.2.2.1:</b> Prueba piloto de los resultados de la investigación sobre transversalidad de los contenidos de los 6 PE	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.2.3:</b> Dar tutoría sobre estrategias de aprendizaje a los alumnos de bajo aprovechamiento o irregulares.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.2.3.1:</b> Asesorías para alumnos sobre estrategias de	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
aprendizaje											
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.2.4:</b> Adquirir el SPPS con 30 licencias para realizar investigación aplicada en apoyo al fortalecimiento de la LGAC del CA multidisciplinario.	\$ 180,000.00	\$ 0.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 1.2.4.1:</b> Software SPPS	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Incrementar la investigación, sentar las bases para la oferta de posgrado y retroalimentar la pertinencia y calidad de los PE.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Materiales	
<b>R 1.2.4.2:</b> 30 licencias para SPPS	30	\$ 5,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Incrementar la investigación, sentar las bases para la oferta de posgrado y retroalimentar la pertinencia y calidad de los PE.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 150,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 180,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 180,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.3:</b> Contar con 7 PTC con Perfil PROMEP-SES	5.00	7.00	\$ 23,000.00	\$ 42,900.00	\$ 65,900.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.3.1:</b> Incorporar a por lo menos 2 tesis a cada proyecto de investigación de los CA.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.3.1.1:</b> Tesis incorporado por proyecto de investigación	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.3.2:</b> Realizar dirección conjunta de 2 tesis que fortalezca las LGAC de los CA.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.3.2.1:</b> Dirección de tesis conjunta	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.3.3:</b> Participación de 6 los PTC, PMT y PA como asistentes y ponentes en coautoría a Congresos nacionales e internacionales (Psicología, Administración, Contaduría, Derecho, Ingeniería en Computación).	\$ 23,000.00	\$ 42,900.00	\$ 65,900.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.3.3.1:</b> Pago de 4 viáticos (transporte, hospedaje y alimentación) a Mérida, Veracruz España, Colombia, etc.	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Mejorar la calidad de los PE y atender las recomendación de CIEES y y COPAES.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Mejorar la calidad de los PE y atender las recomendación de CIEES y y COPAES.	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.3.2:</b> Pago de 8 inscripción a Congresos nacionales e internacionales en Mérida, Veracruz España, Colombia, etc.	2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Mejorar la calidad de los PE y atender las recomendación de CIEES y y COPAES.	3	\$ 4,300.00	<b>\$ 12,900.00</b>	Mejorar la calidad de los PE y atender las recomendación de CIEES y y COPAES.	<b>\$ 15,900.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 23,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 42,900.00</b>	Total:	<b>\$ 65,900.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.3.4:</b> Continuar con el análisis colegiado para valorar las unidades de aprendizaje comunes y equivalentes.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.3.4.1:</b> Análisis colegiado de unidades de aprendizaje			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.4:</b> Contar con 5 PTC con adscripción al SNI.	1.00	5.00	\$ 105,000.00	\$ 105,000.00	\$ 210,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.4.1:</b> Publicación de 4 artículos en revistas indexadas para inducir el incremento de productividad de los CA y el fortalecimiento de las LGAC.	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.4.1.1:</b> 4 Pago de artículos en la revista sobre psicología, sociales, administrativas y áreas ingenieriles	2	\$ 7,500.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Incrementar la productividad y la calidad de la LGAC de la DES.	2	\$ 7,500.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Incrementar la productividad y la calidad de la LGAC de la DES	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 15,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 15,000.00</b>	Total:	<b>\$ 30,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.4.2:</b> Participación del 60.0% de los PTC en las convocatorias de proyectos de investigación financiados por CONACYT y otras instancias académicas.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.4.2.1:</b> Participación de PTC en las convocatorias del CONACYT.	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.4.3:</b> Dar asesorías disciplinarias y metodológicas a alumnos de bajo rendimiento y en proceso de titulación, respetivamente.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.4.3.1:</b> Dar asesorías disciplinarias y metodológicas a los alumnos.	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.4.4:</b> Adquirir 100 volúmenes de acervo especializado en español e inglés, impreso o electrónico de Derecho, de Ingeniería en Computación y sobre inglés para fortalecer las LGAC.	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.4.4.1:</b> Adquisición de 100 volúmenes.	100	\$ 300.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Recomendación de los organismos acreditadores.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Acervos
<b>R 1.4.4.2:</b> Adquirir suscripción anuales a 6 revistas nacionales e internacionales acordes	3	\$ 20,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Recomendación de los organismos acreditadores.	3	\$ 30,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Recomendación de los organismos acreditadores.	<b>\$ 150,000.00</b>	Acervos



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
a los 6 PE y las 2 LGAC.											
Total 2010:			<b>\$ 90,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total:	<b>\$ 180,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 2:</b> Consolidar el Modelo Institucional de Innovación Curricular (MIIC). <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 886,800.00	\$ 613,400.00	\$ 1,500,200.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.1:</b> Contar con 6 PE, el 100%, con estudios de mercado laboral y de seguimiento de egresados.	3.00	3.00	\$ 448,800.00	\$ 137,400.00	\$ 586,200.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.1.1:</b> Realizar los estudios de mercado de trabajo de los 6 PE.	\$ 150,000.00	\$ 0.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 2.1.1.1:</b> Pago de servicios profesionales por concepto de un estudio de mercado de trabajo de zona de influencia de los 6 PE.	1	\$ 150,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Recomendación de los CIEES y de los organismos acreditadores.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 150,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 150,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 150,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.1.2:</b> Realizar los estudios de seguimiento de los egresados del MIIC de los 6 PE.	\$ 180,000.00	\$ 0.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.1.2.1:</b> Pago de servicios profesionales por concepto de un seguimiento de egresados del MIIC de los 6 PE.	1	\$ 180,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Recomendación de los CIEES y de los organismos acreditadores.				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 180,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 180,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 180,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.1.3:</b> Actualizar a 10.0% de planta docente, mediante la realización de diplomados o cursos, posteriormente a la nueva contextualización de los programas de estudio de las unidades de aprendizaje de los PE que así lo requieran.	\$ 0.00	\$ 78,000.00	\$ 78,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.1.3.1:</b> Pago de servicios profesionales por concepto diplomados en contenidos sustantivos de las áreas de administración, contaduría, psicología, derecho e ingeniería acordes a la retroalimentación de los perfiles de los PE.				<b>Sin Costo</b>	13	\$ 6,000.00	<b>\$ 78,000.00</b>	Recomendación de los CIEES y de los organismos acreditadores.	<b>\$ 78,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 78,000.00</b>	Total:	<b>\$ 78,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.1.4:</b> Contextualizar los programas de estudio de las unidades de aprendizajes de los 6 PE, incorporando los contenidos derivados de los estudios de mercado de trabajo y los seguimiento a los egresados del MIIC.	\$ 118,800.00	\$ 59,400.00	\$ 178,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.1.4.1:</b> Pago de servicios profesionales por incorporar elementos contextuales aprobados por los H.H. Consejos y validados por las Academias, a 30 programas de estudio correspondientes al PE de ICO.	54	\$ 1,100.00	<b>\$ 59,400.00</b>	Recomendación de los CIEES y de los organismos acreditadores.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 59,400.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.4.2:</b> Pago de servicios profesionales por incorporar elementos contextuales aprobados por los H.H. Consejos y validados por las Academias, a 30 programas de estudio correspondientes al PE de LIA.	54	\$ 1,100.00	<b>\$ 59,400.00</b>	Recomendación de los CIEES y de los organismos acreditadores.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 59,400.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.4.3:</b> Pago de servicios profesionales por incorporar elementos contextuales aprobados por los H.H. Consejos y validados por las Academias, a 30 programas de estudio correspondientes al PE de LNC.	<b>Sin Costo</b>				54	\$ 1,100.00	<b>\$ 59,400.00</b>	Recomendación de los CIEES y de los organismos acreditadores.	<b>\$ 59,400.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 118,800.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 59,400.00</b>	Total:	<b>\$ 178,200.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.2:</b> Contar con 6 PE, el 100%, actualizados con la incorporación de elementos de enfoques centrados en el estudiante.	3.00	3.00	\$ 300,000.00	\$ 90,000.00	\$ 390,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.2.1:</b> Diseño de 6 software educativo y de evaluación para la integración de una plataforma docente.	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.2.1.1:</b> Pago por concepto de diseño de 4 software.	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Recomendación de los CIEES y de los organismos acreditadores.	4	\$ 10,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Recomendación de los CIEES y de los organismos acreditadores.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 40,000.00</b>	Total:	<b>\$ 60,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.2.2:</b> Promover 6 visitas guiadas a instituciones reconocidas de impacto en el aprendizaje significativo en los alumnos.	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.2.2.1:</b> Pago por concepto de transporte para la realización de 6 visitas a instituciones formativas.	6	\$ 5,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Consolidar el MIIC y atender las recomendaciones de los CIEES.	6	\$ 5,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Consolidar el MIIC y atender las recomendaciones de los CIEES.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total:	<b>\$ 60,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.2.3:</b> Pago de servicios profesionales por la incorporación de contenidos de materia ambiental en los programas de estudio de las unidades de aprendizaje de los 6 PE.	\$ 240,000.00	\$ 0.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.2.3.1:</b> Pago por concepto de incorporar contenidos en materia ambiental a 300 unidades de aprendizaje.	300	\$ 800.00	<b>\$ 240,000.00</b>	Promover la transversalidad del MIIC y atender las recomendaciones de los organismos acreditadores.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 240,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			<b>\$ 240,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 240,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.2.4:</b> Pago por impartición de de los cursos-talleres sobre aprendizaje colaborativo, enseñanza situada y desarrollo de proyectos a la planta docente de nuevo ingreso y con 2 años o más sin actualización curricular.	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 2.2.4.1:</b> Pago por concepto de 3 los cursos talleres de aprendizaje colaborativo, enseñanza situada y desarrollo de proyectos.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Fortalecer la enseñanza por competencias del MIIC y atender las recomendaciones de los organismos acreditadores.	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Fortalecer la enseñanza por competencias del MIIC y atender las recomendaciones de los organismos acreditadores.	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 10,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total:	<b>\$ 30,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.3:</b> Mantener 6 PE con currículo flexible.	3.00	3.00	\$ 53,000.00	\$ 11,000.00	\$ 64,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.3.1:</b> Promover un curso de flexibilidad en el MIIC para el personal académico (docentes, tutores y académico-administrativos).	\$ 10,000.00	\$ 0.00	\$ 10,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 2.3.1.1:</b> Pago por concepto de un curso sobre flexibilidad curricular.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	coadyuvar a la internacionalización de los PE.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 10,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 10,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.3.2:</b> Realizar un curso taller sobre la importancia de la transversalidad en la educación superior para los Comités curriculares, las Académias y la planta docente en general.	\$ 13,000.00	\$ 0.00	\$ 13,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.3.2.1:</b> Pago por concepto de un curso sobre la transversalidad en la Educación superior.	1	\$ 13,000.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Consolidar la transversalidad del MIIC y atender las recomendaciones de los organismos acreditadores.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 13,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 13,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 13,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.3.3:</b> Realizar una evaluación del MIIC, desde la perspectiva docente, con base en un taller sobre Innovación curricular a partir del Proyecto Tuning.	\$ 30,000.00	\$ 0.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.3.3.1:</b> Pago de un curso-taller de evaluación curricular para docentes.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Consolidar el MIIC atendiendo las recomendación de los organismos acreditados y de los CIEES.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.3.3.2:</b> Adquirir 50 volúmenes especializados sobre innovación curricular y evaluación curricular e institucional.	50	\$ 300.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Consolidar el MIIC y la buena calidad de los PE.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Acervos
Total 2010:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 30,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.3.4:</b> Realizar un curso- taller sobre inter, trans y multidisciplinariedad para los Comités curriculares, las Académias y la planta docente en general.	\$ 0.00	\$ 11,000.00	\$ 11,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.3.4.1:</b> Pago por concepto de curso taller de inter, trans y multidisciplinariedad.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 11,000.00	<b>\$ 11,000.00</b>	Consolidar el MIIC y la buena calidad de los PE.	<b>\$ 11,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 11,000.00</b>	Total:	<b>\$ 11,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.4:</b> Contar con 6 PE, el 100%, con servicio social y prácticas profesionales.	3.00	3.00	\$ 85,000.00	\$ 375,000.00	\$ 460,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.4.1:</b> Organizar y promover una feria del empleo, prácticas profesionales y servicio social para colocar a los estudiantes y egresados y realizar convenios de colaboración con el sector privado y público.	\$ 0.00	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.4.1.1:</b> Realizar una feria del empleo, prácticas profesionales y servicio social para colocar a los estudiantes y egresados.			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.1.2:</b> Realizar convenios de colaboración con el sector privado y público.			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.1.3:</b> Pago de 3 conferencias			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 30,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Posicionar os 6 PE en	<b>\$ 90,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
sobre temas coyunturales como los fiscales, laborales, crediticios o económicos, a impartirse en el marco de la feria del empleo, servicio social y prácticas profesionales.								la región y atender la recomendación de los organismos acreditadores sobre educación continua y vinculación.		
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total:	<b>\$ 90,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.4.2:</b> Coordinar 20 supervisiones del servicio social y de las prácticas profesionales de los 6 PE.	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.4.2.1:</b> Pago de servicios profesionales por concepto de 20 supervisiones.	10	\$ 5,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Recomendación de los organismos acreditados y de los CIEES.	10	\$ 5,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Recomendación de los organismos acreditados y de los CIEES.	<b>\$ 100,000.00</b>	Honorarios
<b>R 2.4.2.2:</b> Viáticos (consumo de alimentos) para los supervisores.	10	\$ 1,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Recomendación de los organismos acreditados y de los CIEES.	10	\$ 1,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Recomendación de los organismos acreditados y de los CIEES.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 60,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 60,000.00</b>	Total:	<b>\$ 120,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.4.3:</b> Asesorar 20 proyectos productivos de impacto regional.	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.4.3.1:</b> Pago de asesorías para la puesta en marcha de	5	\$ 5,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Recomendación de los organismos	5	\$ 5,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Recomendación de los organismos	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
10 proyectos de inversión.				acreditados y de los CIEES.				acreditados y de los CIEES.		
Total 2010:			<b>\$ 25,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 25,000.00</b>	Total:	<b>\$ 50,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.4.4:</b> Realizar un estudio de detección de necesidades de capacitación de las empresas pequeñas, micro empresas y negocios establecidos.	\$ 0.00	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.4.4.1:</b> Pago se servicios profesionales por concepto de realización de estudios de detección de necesidades del sector privado de la zona de influencia de la DES.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 200,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Posicionar los 6 PE y atender la recomendación de educación continua y vinculación de los organismos acreditados res.	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 200,000.00</b>	Total:	<b>\$ 200,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 3:</b> Acreditar los PE de LIA y LCN y obtener el nivel 1 de calidad de los CIEES por el PE de ICO. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 2,109,000.00	\$ 1,380,000.00	\$ 3,489,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 3.1:</b> Contar con el PE de ICO, el 16.6% del total de PE con el nivel 1 los CIEES.	2.00	1.00	\$ 1,491,000.00	\$ 570,000.00	\$ 2,061,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.1.1:</b> Adquirir un lote de equipo de cómputo y electrónico para complementar los laboratorios de redes, arquitectura de computadoras, física electrónica e instrumentación virtual.	\$ 896,000.00	\$ 0.00	\$ 896,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.1.1:</b> Adquirir 50 computadoras DELL MODELO VOSTRO 1520 PROCESADOR INTEL CORE 2 DUO T6670 (2.2 GHz, 2MB, 800FSB, 4GB DE MEMORIA DD DE 320 GB), como características mínimas.	50	\$ 16,000.00	<b>\$ 800,000.00</b>	Recomendación de los CIEES.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 800,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.1.2:</b> Adquirir 3 escaner HP con bandeja de alimentación, como características mínimas.	3	\$ 6,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Recomendación de los CIEES.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.1.3:</b> Adquirir 3 osciloscopios digitales BK, como características mínimas.	3	\$ 18,000.00	<b>\$ 54,000.00</b>	Recomendación de los CIEES.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 54,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.1.4:</b> Adquirir 3 multímetros, modelo 2890A, marca BK precisión	3	\$ 8,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Recomendación de los CIEES.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 24,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 896,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 896,000.00</b>	

## Acción

Monto 2010

Monto 2011

Total

**A 3.1.2:** Desarrollar una plataforma tecnológica para operar 10 aulas digitales y de educación continua.

\$ 345,000.00

\$ 345,000.00

\$ 690,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.2.1:</b> Adquirir 10 Pizarrones interactivos sensibles al tacto, modelo TM4836WM y marca Team Board, como características mínima.	5	\$ 19,000.00	<b>\$ 95,000.00</b>	Recomendación de los CIEES y COPAES.	5	\$ 19,000.00	<b>\$ 95,000.00</b>	Recomendación de los CIEES y COPAES.	<b>\$ 190,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.2.2:</b> Adquirir 10 Lap Top Vostro, con características mínimas que sea corel 2 Duo, con 320 de memoria.	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Recomendación de los CIEES y COPAES.	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Recomendación de los CIEES y COPAES.	<b>\$ 200,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.3:</b> Adquirir 10 Pantallas electricas marca Sony, 2.0 x 1.5, como características mínimas.	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Recomendación de los CIEES y COPAES.	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Recomendación de los CIEES y COPAES.	<b>\$ 150,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.4:</b> Adquirir 10 Cañones Sony, 2000 lumenes, como características mínimas.	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Recomendación de los CIEES y COPAES.	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Recomendación de los CIEES y COPAES.	<b>\$ 150,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 345,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 345,000.00</b>	Total:	<b>\$ 690,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.1.3:</b> Adquirir software especializado para los laboratorios de software de los PE de ICO y de LIA.	\$ 200,000.00	\$ 175,000.00	\$ 375,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.3.1:</b> Adquirir 15 software con la característica mínima de que sea para diseñar software o programar y sistemas o materiales de computo y electrónicos de apoyo al funcionamiento de los laboratorios.	8	\$ 25,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Recomendación de los CIEES y COPAES.	7	\$ 25,000.00	<b>\$ 175,000.00</b>	Recomendación de los CIEES y COPAES.	<b>\$ 375,000.00</b>	Materiales
Total 2010:			<b>\$ 200,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 175,000.00</b>	Total:	<b>\$ 375,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.1.4:</b> Adquirir acervo básico, complementario y especializado, en español o inglés, impresos o electrónicos en las áreas del conocimiento de Contaduría e Informática Administrativa.	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.4.1:</b> Adquirir 100 volúmenes especializados en inglés o español de informática administrativa y contaduría	50	\$ 1,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Recomendación de los CIEES y COPAES para la acreditación de los Pe de LCN y LIA.	50	\$ 1,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Recomendación de los CIEES y COPAES.	<b>\$ 100,000.00</b>	Acervos
Total 2010:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total:		<b>\$ 100,000.00</b>

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 3.2:</b> Contar con 5 PE, el 83.3% acreditados.	3.00	2.00	\$ 326,000.00	\$ 500,000.00	\$ 826,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.2.1:</b> Actualizar la plataforma de audiovisuales y equipo de computo (grabadoras con lector de USB, caraoke, dvd, televisión y computadoras e impresoras) del programa de inglés remedial, curricular y del Centro de Autoacceso.	\$ 81,000.00	\$ 81,000.00	\$ 162,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.2.1.1:</b> Adquirir 8 grabadoras Sony con la característica mínima de con lector de USB para la practica de habilidades auditivas y verbales.	4	\$ 1,500.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Recomendación de los CIEES para la evalción de CIEES y de CONAI y CASECA la acreditación de los PE de LCN y LIA.	4	\$ 1,500.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Recomendación de los CIEES para la evalción de CIEES y de CONAI y CASECA la acreditación de los PE de LCN y LIA.	<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.2:</b> Adquirir 2 caraoke Sony con la característica mínima de pantalla plana para el desarrollo de habilidades verbales.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Recomendación de los CIEES para la evalción de CIEES y de CONAI y CASECA la acreditación de los PE de LCN y LIA.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Recomendación de los CIEES para la evalción de CIEES y de CONAI y CASECA la acreditación de los PE de LCN y LIA.	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.3:</b> Adquirir 2 impresoras laser color y blanco y nego, con la	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Recomendación de los CIEES para la evalción de CIEES y de CONAI	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Recomendación de los CIEES para la evalción de CIEES y de CONAI	<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
característica mínima de impresión por mínima de volumen grande en apoyo a las habilidades de tecto escritura de textos en inglés.				y CASECA la acreditación de los PE de LCN y LIA.				y CASECA la acreditación de los PE de LCN y LIA.		
<b>R 3.2.1.4:</b> Adquirir 2 Pantalla de plasma 40" en apoyo a la lecto escritura y la compresion del inglés.	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Recomendación de los CIEES para la evaluación de CIEES y de CONAI y CASECA la acreditación de los PE de LCN y LIA.	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Recomendación de los CIEES para la evaluación de CIEES y de CONAI y CASECA la acreditación de los PE de LCN y LIA.	<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.5:</b> Adquirir 2 lap top DELL MODELO VOSTRO PROCESADOR INTEL CORE 2 DUO T6670 (4GB DE MEMORIA DD DE 320 GB), como características mínimas, en apoyo a la proyección de materiales didácticos.	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Recomendación de los CIEES para la evaluación de CIEES y de CONAI y CASECA la acreditación de los PE de LCN y LIA.	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Recomendación de los CIEES para la evaluación de CIEES y de CONAI y CASECA la acreditación de los PE de LCN y LIA.	<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 81,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 81,000.00</b>	Total:	<b>\$ 162,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.2.2:</b> Implementar y acondicionar la Sala de Juicios Orales para la formación práctica de los alumnos del PE de LDE (estrado, barandal, tribuna, sillas, etc., en madera).	\$ 35,000.00	\$ 269,000.00	\$ 304,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.2.2.1:</b> Adquirir un escritorio ejecutivo(juez)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Recomendación de CONFED E para la mejora continua del PE de LDE.	<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.2:</b> Adquirir un sillón ejecutivo (juez)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Recomendación de CONFED E para la mejora continua del PE de LDE.	<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.2.2.3:</b> Pago de servicios profesionales por hacer y colocar el Barandal con puerta.	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Recomendación de CONFEDE para la mejora continua del PE de LDE.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.2.4:</b> Pago de servicios profesionales por hacer una Tribuna.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Recomendación de CONFEDE para la mejora continua del PE de LDE.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.2.5:</b> Adquirir 3 escritorios semiejecutivos para la simulación de personal administrativos.	<b>Sin Costo</b>				3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Recomendación de CONFEDE para la mejora continua del PE de LDE.	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.6:</b> Adquirir 3 sillones semiejecutivos para la simulación del personal administrativo	<b>Sin Costo</b>				3	\$ 3,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Recomendación de CONFEDE para la mejora continua del PE de LDE.	<b>\$ 9,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.7:</b> Adquirir 2 lap top DELL MOD. VOSTRO procesador INTEL CORE 2 DUO, 2MB, DD DE 320 GB, como características mínimas, para la simulación del personal administrativo.	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Recomendación de CONFEDE para la mejora continua del PE de LDE.	<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.8:</b> Adquirir 80 sillas para auditorio con paleta para el auditorio.	<b>Sin Costo</b>				80	\$ 1,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Recomendación de CONFEDE para la mejora continua del PE de LDE.	<b>\$ 80,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.9:</b> Adquirir un sistema de audio y video Sony, que cuente con las características mínimas de 4 bocinas en torre, de y 5 micrófonos.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Recomendación de CONFEDE para la mejora continua del PE de LDE.	<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 35,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 269,000.00</b>	Total:	<b>\$ 304,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.2.3:</b> Complementar el área de psicometría mediante un lote de pruebas psicométrías para la formación de habilidades en los alumnos de los 6 PE, particularmente de la matrícula de LPS u LAM.	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.2.3.1:</b> Adquirir 20 pruebas psicométricas sistematizadas con 500 hojas de respuesta adicionales.	10	\$ 15,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Recomendación de CNEIP.	10	\$ 15,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Recomendación de CNEIP.	<b>\$ 300,000.00</b>	Materiales
Total 2010:			<b>\$ 150,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 150,000.00</b>	Total:	<b>\$ 300,000.00</b>	

## Acción

Monto 2010

Monto 2011

Total

**A 3.2.4:** Fortalecer la formación de habilidades en los alumnos de LPS, LDE y LAM, complementando la cámara gesell con un sistema de video cámaras con su cosecuente desarrollo de una videoteca.

\$ 60,000.00

\$ 0.00

\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.2.4.1:</b> Adquirir un Circuito de video cámaras y sonido Sony con las características mínima de 5 camaras, 5 bocinas y 3 microfones.	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Recomendación de CNEIP.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 60,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 60,000.00</b>	

## Meta

Valor 2010

Valor 2011

Monto 2010

Monto 2011

Total

**M 3.3:** Contar con 1279 alumnos, el 100% de la matrícula, atendidos en PE de buena calidad.

639.00

640.00

\$ 220,000.00

\$ 205,000.00

\$ 425,000.00

## Acción

Monto 2010

Monto 2011

Total

**A 3.3.1:** Operar una campaña de difusión de las ofertas de posgrados nacionales e internacionales entre PTC, PMT, PA y egresados.

\$ 0.00

\$ 0.00

\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.3.1.1:</b> Campaña de difusión de la oferta de posgrado.			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.3.2:</b> Fortalecer las habilidades de escuchar, hablar, leer y escribir en inglés de docentes y alumnos, mediante cursos, a fin de que sean candidatos potenciales al programa de movilidad.	\$ 90,000.00	\$ 75,000.00	\$ 165,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.3.2.1:</b> Pago por concepto de viáticos para la estancia(hospedaje, alimentación y transporte) de alumnos y docentes en la Universidad del Norte de Texas, etc., para realizar cursos de perfeccionamiento del idioma inglés.	3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Fortalecer la internacionalización de los PE y la cooperación académica, recomendación de los organismos acreditadores.	3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Fortalecer la internacionalización de los PE y la cooperación académica, recomendación de los organismos acreditadores.	<b>\$ 90,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.2.2:</b> Pago por concepto de inscripción a curso de perfeccionamiento del idioma inglés.	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Fortalecer la internacionalización de los PE y la cooperación académica, recomendación de los organismos acreditadores.	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Fortalecer la internacionalización de los PE y la cooperación académica, recomendación de los organismos acreditadores.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.2.3:</b> Pago de impartición de un curso taller de comprensión de textos en inglés dirigido a docentes y alumnos.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Fortalecer la internacionalización de los PE y la cooperación académica, recomendación de los organismos acreditadores.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			<b>\$ 90,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 75,000.00</b>	Total:	<b>\$ 165,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.3.3:</b> Continuar fomentando la movilidad estudiantil, con apoyos económicos para 8 alumnos que la realicen en la Universidad del Norte Texas u otras instituciones.	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 3.3.3.1:</b> Pago por concepto de 8 viáticos nacionales e internacionales (hospedaje, transporte y alimentación) para movilidad curricular.	4	\$ 30,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Fortalecer la internacionalización de los PE y la cooperación académica, recomendación de los organismos acreditadores.	4	\$ 30,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Fortalecer la internacionalización de la Des y la cooperación académica, recomendación de los organismos acreditadores	<b>\$ 240,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 120,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 120,000.00</b>	Total:	<b>\$ 240,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.3.4:</b> Continuar promoviendo la movilidad docente, con apoyos económicos para 8 docentes que realicen estancias cortas en la Universidad del Norte Texas u otras instituciones internacionales, así como en centros de investigación y universidades nacionales.	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.3.4.1:</b> Movilidad de docentes y alumnos a las sedes de las redes de cooperación académica de Tlaxcala y la UNAM, entre otras universidades y centros de investigación.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Fortalecer la internacionalización de la Des y la cooperación académica, recomendación de los organismos acreditadores	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Fortalecer la internacionalización de la Des y la cooperación académica, recomendación de los organismos acreditadores	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			<b>\$ 10,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 10,000.00</b>	Total:	<b>\$ 20,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 3.4:</b> Contar con 1279 alumnos, el 100.0% de la matrícula, atendidos en PE de calidad del total de PE evaluables.	639.00	640.00	\$ 72,000.00	\$ 105,000.00	\$ 177,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.4.1:</b> Fomentar el deporte y la activación física de los alumnos y de la comunidad universitaria en general, mediante la complementación del gimnasio, con la adquisición de 15 equipos deportivos y la realización de torneos y clínicas.	\$ 37,000.00	\$ 40,000.00	\$ 77,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 3.4.1.1:</b> Adquirir 4 bicicletas para spining.	2	\$ 8,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Operar el gimnasio escolar y con ello atender una recomendación de los CIEES y COPAES.	2	\$ 8,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Operar el gimnasio escolar y con ello atender una recomendación de los CIEES y COPAES.	<b>\$ 32,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 3.4.1.2:</b> Adquirir 2 ginnacio personal	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Operar el gimnasio escolar y con ello atender una recomendación de los CIEES y COPAES.	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Operar el gimnasio escolar y con ello atender una recomendación de los CIEES y COPAES.	<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 3.4.1.3:</b> Adquirir 2 caminadoras electricas	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Operar el gimnasio escolar y con ello atender una recomendación de los CIEES y COPAES.	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Operar el gimnasio escolar y con ello atender una recomendación de los CIEES y COPAES.	<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 3.4.1.4:</b> Pago por concepto de clínica de fut bol	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Operar el gimnasio escolar y con ello atender una recomendación de los CIEES y COPAES.	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Operar el gimnasio escolar y con ello atender una recomendación de los CIEES y COPAES.	<b>\$ 13,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 37,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 40,000.00</b>	Total:	<b>\$ 77,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.4.2:</b> Fortalecer la formación integral de los alumnos con la realización de seminarios y cursos sobre el medio ambiente.	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.4.2.1:</b> Realizar un seminario de concientización sobre medio ambiente.		<b>Sin Costo</b>			1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Realizar un seminario de concientización sobre medio ambiente y un curso- taller de manualidades hechas de material inorgánico.	<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.4.2.2:</b> Realizar un curso-taller de manualidades hechas de material inorgánico.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Realizar un seminario de concientización sobre medio ambiente y un curso- taller de manualidades hechas de material inorgánico.		<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 5,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 5,000.00</b>	Total:	<b>\$ 10,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.4.3:</b> Coadyuvar a la equidad de genero al interior de la DES, con la realización de un diplomado sobre la mujer como empresaria (su producto sera una propuesta de negocio que pueda derivar en la incubación de un proyecto), dirigido a alumnas, docentes y universitarias en general.	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.4.3.1:</b> Pago por concepto de impartición de un diplomado sobre mujeres empresarias.		<b>Sin Costo</b>			1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Recomendación de los organismos nacionales para la mejora continua de la formación integral a los alumnos.	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.4.3.2:</b> Pago por concepto de asesorías para que las universitarias	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	El fomento a la equidad de genero.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Recomendación de los organismos nacionales para el fomento de la	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
emprendedoras con propuestas de negocios para que formulen proyectos a incubar.								equidad de genero.		
Total 2010:			<b>\$ 10,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 40,000.00</b>	Total:		<b>\$ 50,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.4.4:</b> Fomentar la perspectiva de genero con conferencia periodicas sobre la violencia en sus diferentes dimensiones y alternativas des operación para el público en general.	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.4.4.1:</b> Pago por concepto de impartición 4 conferencias anuales sobre la violencia en sus diferentes dimensiones y alternativas de superación, dirigidas al público en general.	4	\$ 5,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Recomendación de los organismos nacionlaes y fomento a la perspectiva de genero.	4	\$ 5,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Recomendación de los organismos nacionlaes y fomento a la perspectiva de genero.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total:		<b>\$ 40,000.00</b>

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 4:</b> Sentar las bases para que a mediano plazo se oferten estudios de posgrado y fortalecer la formación integral de los estudiantes de licenciatura. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 466,000.00	\$ 431,000.00	\$ 897,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 4.1:</b> Contar con una tasa de egreso por cohorte de 80.4%	78.20	80.40	\$ 115,000.00	\$ 26,000.00	\$ 141,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.1.1:</b> Profundizar la capacitación de 29 tutores sobre trayectorias ideales para fortalecer la retención escolar.	\$ 0.00	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.1.1.1:</b> Pago por concepto de impartición un taller sobre diseño de trayectorias ideales.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Impactar positivamente la retención y eficiencia Terminal de la DES, recomendaciones de CIEES y COPAES.	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 12,000.00</b>	Total:	<b>\$ 12,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.1.2:</b> Realizar un diagnostico detallado sobre los determinantes de la deserción escolar, principalmente, de los PE de ICO y LIA para retroalimentación de los tutores y docentes.	\$ 100,000.00	\$ 0.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.1.2.1:</b> Pago por concepto de la realización de un estudio sobre deserción.	1	\$ 100,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Impactar positivamente la retención y eficiencia Terminal de la DES, recomendaciones de CIEES y COPAES.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 100,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 100,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.1.3:</b> Operar 4 cursos remediales sobre programación básica y avanzada y matemáticas, entre otros dirigidos a los alumnos de bajo rendimiento de los PE de ICO y LIA.	\$ 15,000.00	\$ 14,000.00	\$ 29,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.1.3.1:</b> Pago por concepto de 4 cursos remediales de programación básica y avanzada, matemática, etc.	3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	mpactar positivamente la retención y eficiencia Terminal de la DES, recomendaciones de CIEES y COPAES.	2	\$ 7,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	mpactar positivamente la retención y eficiencia Terminal de la DES, recomendaciones de CIEES y COPAES.	<b>\$ 29,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 15,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 14,000.00</b>	Total:	<b>\$ 29,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.1.4:</b> Fortalecer el programa de becas, otorgando prioritariamente becas, a los alumnos con ingreso bajos comprobables.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.1.4.1:</b> Asignar becas a los alumnos con ingreso bajos comprobables.	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 4.2:</b> Contar con una tasa de titulación por cohorte de 35.1%	30.40	32.90	\$ 220,000.00	\$ 198,000.00	\$ 418,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.2.1:</b> Aplicar EGEL para evaluar y titular a 80 egresados por cohorte de los 6 PE, dándoles prioridad a los alumnos de los PE de ICO y LIA.	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.2.1.1:</b> Pago de aplicación de EGEL para egresados de los 6 PE.	50	\$ 1,800.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Impactar positivamente la competitividad académica, la tasa de titulación, esta última recomendación de los	50	\$ 1,800.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Impactar positivamente la competitividad académica, la tasa de titulación, esta última recomendación de los	<b>\$ 180,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				organismos acreditadores.				organismos acreditadores.		
Total 2010:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total:		<b>\$ 180,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.2.2:</b> Dar talleres sobre las 7 opciones de titulación para la elaboración de protocolos e informes de investigación hasta el visto bueno de los revisores a los alumnos de la generación inmediata de los PE de ICO y LIA.	\$ 28,000.00	\$ 28,000.00	\$ 56,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.2.2.1:</b> Pago por concepto de impartición de taller de titulación para grupos reducidos con temáticas afines.	4	\$ 7,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Impactar positivamente la competitividad académica, la tasa de titulación, esta última recomendación de los organismos acreditadores.	4	\$ 7,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Impactar positivamente la competitividad académica, la tasa de titulación, esta última recomendación de los organismos acreditadores.	<b>\$ 56,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 28,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 28,000.00</b>	Total:		<b>\$ 56,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.2.3:</b> Apoyar la impresión de 15 memorias, ensayo, tesinas u otros documentos recepcionales e incorporarlos al Tesoro de la DES, impulsando la consulta de tesis por los alumnos en proceso de titulación.	\$ 30,000.00	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.2.3.1:</b> Pago por concepto de servicios de imprenta 15 memorias, ensayo, tesinas u otros documentos	15	\$ 1,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Impactar positivamente la competitividad académica, la tasa de titulación generacional, esta última	15	\$ 1,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Impactar positivamente la competitividad académica, la tasa de titulación generacional, esta última	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
receptionales.				recomendación de los organismos acreditadores.				recomendación de los organismos acreditadores.		
<b>R 4.2.3.2:</b> Adquirir una impresora de punto de apoyo a la titulación	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Impactar positivamente la competitividad académica, la tasa de titulación generacional, esta última recomendación de los organismos acreditadores.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 15,000.00</b>	Total:	<b>\$ 45,000.00</b>	

## Acción

Monto 2010

Monto 2011

Total

**A 4.2.4:** Promover la titulación por artículo científico de 3 alumnos de los PE de LPS, ICO y LIA anualmente, en coautoría con su Director de Tesis en la Revista.

\$ 72,000.00

\$ 65,000.00

\$ 137,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.2.4.1:</b> Pago por concepto de publicación de un artículo científico de 3 alumnos de los PE de LPS, ICO y LIA anualmente, en coautoría con su Director de Tesis en la Revista.	3	\$ 7,000.00	<b>\$ 21,000.00</b>	Impactar positivamente la competitividad académica, la tasa de titulación generacional, esta última recomendación de los organismos acreditadores.	2	\$ 7,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Impactar positivamente la competitividad académica, la tasa de titulación generacional, esta última recomendación de los organismos acreditadores.	<b>\$ 35,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.4.2:</b> Pago de viáticos a los alumnos de semestres avanzados que participen como ponentes en congresos a fines a su formación, a fin de actualizar periódicamente el enfoque y topics de titulación en las PE.	6	\$ 7,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Impactar positivamente la competitividad académica, la tasa de titulación generacional, esta última recomendación de los organismos acreditadores.	6	\$ 7,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Impactar positivamente la competitividad académica, la tasa de titulación generacional, esta última recomendación de los organismos acreditadores.	<b>\$ 84,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.4.3:</b> Pago por concepto de	6	\$ 1,500.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Impactar positivamente	6	\$ 1,500.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Impactar positivamente	<b>\$ 18,000.00</b>	Servicios



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
inscripción a Congresos para alumnos ponentes que desarrollen su investigación para titularse.				la competitividad académica, la tasa de titulación generacional, esta última recomendación de los organismos acreditadores.				la competitividad académica, la tasa de titulación generacional, esta última recomendación de los organismos acreditadores.		
Total 2010:			<b>\$ 72,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 65,000.00</b>	Total:	<b>\$ 137,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 4.3:</b> Contar con un estudio de factibilidad para la oferta de PE de posgrado.	1.00	1.00	\$ 131,000.00	\$ 207,000.00	\$ 338,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.3.1:</b> Realizar un estudio de factibilidad de estudios de posgrado.	\$ 0.00	\$ 140,000.00	\$ 140,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.3.1.1:</b> Pago por concepto de estudio de factibilidad de estudios de posgrado.		<b>Sin Costo</b>			1	\$ 140,000.00	<b>\$ 140,000.00</b>	Sentar las bases para la oferta de posgrado, recomendación de organismos nacionales.	<b>\$ 140,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 140,000.00</b>	Total:	<b>\$ 140,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.3.2:</b> Continuar desarrollando la conectividad para el uso habitual de equipos móviles desde el aula de clases.	\$ 42,000.00	\$ 42,000.00	\$ 84,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.3.2.1:</b> Adquisición de Swhic 3COM 6 o más puertos para conectividad inalámbrica.	2	\$ 12,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Sentar las bases para la oferta de posgrado, recomendación de organismos nacionales.	2	\$ 12,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Sentar las bases para la oferta de posgrado, recomendación de organismos nacionales.	<b>\$ 48,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.3.2.2:</b> Adquisición de router 3COM para conectividad inalámbrica.	3	\$ 3,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Sentar las bases para la oferta de posgrado, recomendación de organismos nacionales.	3	\$ 3,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Sentar las bases para la oferta de posgrado, recomendación de organismos internacionales.	<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.3.2.3:</b> Adquisición de Acces point 3COM para conectividad inalámbrica.	3	\$ 3,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Sentar las bases para la oferta de posgrado, recomendación de organismos nacionales.	3	\$ 3,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Sentar las bases para la oferta de posgrado, recomendación de organismos internacionales.	<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 42,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 42,000.00</b>	Total:	<b>\$ 84,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.3.3:</b> Complementar la plataforma tecnológica y de acervo de la biblioteca para la consulta de las bases de datos institucionales y externas.	\$ 89,000.00	\$ 25,000.00	\$ 114,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.3.3.1:</b> Adquirir 5 lap top DELL modelo PAVILLION corel 2 duo con memoria de 2.2 y DD, como características mínimas.	4	\$ 16,000.00	<b>\$ 64,000.00</b>	Sentar las bases para la oferta de posgrado, recomendación de organismos internacionales.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 64,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.3.3.2:</b> Adquirir 100 volúmenes de textos especializados en derecho, computación y administración	25	\$ 1,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Sentar las bases para la oferta de posgrado, recomendación de organismos internacionales.	25	\$ 1,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Sentar las bases para la oferta de posgrado, recomendación de organismos internacionales.	<b>\$ 50,000.00</b>	Acervos
Total 2010:			<b>\$ 89,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 25,000.00</b>	Total:	<b>\$ 114,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.3.4:</b> Promover la habilitación de los docentes con estudios de maestría mediante la difusión de la oferta de especialidades profesionalizantes e incentivos académicos.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.3.4.1:</b> Dar apoyos académicos al docente con estudios de maestría que realice una especialidad acorde al perfil del PE de posgrado.			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

**Calendarización 2010**

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 308,000.00</b>	\$ 30,000.00	\$ 240,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 270,000.00</b>
<b>OP 2</b>	<b>\$ 886,800.00</b>	\$ 165,000.00	\$ 48,000.00	\$ 10,000.00	\$ 0.00	\$ 180,000.00	\$ 25,000.00	<b>\$ 428,000.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 2,109,000.00</b>	\$ 901,000.00	\$ 225,000.00	\$ 56,000.00	\$ 5,000.00	\$ 52,000.00	\$ 210,000.00	<b>\$ 1,449,000.00</b>
<b>OP 4</b>	<b>\$ 466,000.00</b>	\$ 241,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 241,000.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 3,769,800.00</b>	<b>\$ 1,337,000.00</b>	<b>\$ 513,000.00</b>	<b>\$ 66,000.00</b>	<b>\$ 5,000.00</b>	<b>\$ 232,000.00</b>	<b>\$ 235,000.00</b>	<b>\$ 2,388,000.00</b>

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 308,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 15,000.00	\$ 0.00	\$ 23,000.00	<b>\$ 38,000.00</b>
<b>OP 2</b>	<b>\$ 886,800.00</b>	\$ 0.00	\$ 10,000.00	\$ 59,400.00	\$ 240,000.00	\$ 60,000.00	\$ 89,400.00	<b>\$ 458,800.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 2,109,000.00</b>	\$ 200,000.00	\$ 45,000.00	\$ 255,000.00	\$ 120,000.00	\$ 30,000.00	\$ 10,000.00	<b>\$ 660,000.00</b>
<b>OP 4</b>	<b>\$ 466,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 28,000.00	\$ 21,000.00	\$ 176,000.00	<b>\$ 225,000.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 3,769,800.00</b>	<b>\$ 200,000.00</b>	<b>\$ 55,000.00</b>	<b>\$ 314,400.00</b>	<b>\$ 403,000.00</b>	<b>\$ 111,000.00</b>	<b>\$ 298,400.00</b>	<b>\$ 1,381,800.00</b>

**Calendarización 2011**

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 387,900.00</b>	\$ 0.00	\$ 170,000.00	\$ 36,000.00	\$ 55,000.00	\$ 84,000.00	\$ 0.00	<b>\$ 345,000.00</b>
<b>OP 2</b>	<b>\$ 613,400.00</b>	\$ 198,000.00	\$ 40,000.00	\$ 211,000.00	\$ 0.00	\$ 59,400.00	\$ 25,000.00	<b>\$ 533,400.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 1,380,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 30,000.00	\$ 15,000.00	\$ 91,000.00	\$ 45,000.00	\$ 510,000.00	<b>\$ 691,000.00</b>
<b>OP 4</b>	<b>\$ 431,000.00</b>	\$ 313,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 313,000.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 2,812,300.00</b>	<b>\$ 511,000.00</b>	<b>\$ 240,000.00</b>	<b>\$ 262,000.00</b>	<b>\$ 146,000.00</b>	<b>\$ 188,400.00</b>	<b>\$ 535,000.00</b>	<b>\$ 1,882,400.00</b>

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 387,900.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 42,900.00	<b>\$ 42,900.00</b>
<b>OP 2</b>	<b>\$ 613,400.00</b>	\$ 0.00	\$ 80,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 80,000.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 1,380,000.00</b>	\$ 304,000.00	\$ 75,000.00	\$ 150,000.00	\$ 120,000.00	\$ 30,000.00	\$ 10,000.00	<b>\$ 689,000.00</b>
<b>OP 4</b>	<b>\$ 431,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 28,000.00	\$ 0.00	\$ 90,000.00	<b>\$ 118,000.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 2,812,300.00</b>	<b>\$ 304,000.00</b>	<b>\$ 155,000.00</b>	<b>\$ 150,000.00</b>	<b>\$ 148,000.00</b>	<b>\$ 30,000.00</b>	<b>\$ 142,900.00</b>	<b>\$ 929,900.00</b>

*Firma del Responsable*

---

M. EN A. E. FIDENCIO OCHOA FLORES

ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA DIRECCIÓN DEL CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ATLACOMULCO

## VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES.

### Verificación de la congruencia con la misión y visión de la DES.

La DES Atacomulco es un organismo dependiente de la UAEM que imparte educación superior con cabal congruencia entre la razón de ser y el futuro deseable de la misma, ello se observa, a través de la labor y el propósito de cada una de las funciones universitarias: 1) difusión cultural, con la visión de impartir una formación integral con valores éticos, democráticos y de responsabilidad social, ambiental y artística a los alumnos; 2) docencia con pertinencia social, que abra de sustentarse en un MIIC, con estudios profesionales de calidad y una planta docente fortalecida curricularmente y contarán con una plataforma computacional y bibliográfica digitalizada; 3) extensión de servicios universitarios que darán respuesta a las demandas sociales de la región; 4) una vinculación, con sólidas relaciones con la pequeña empresa, la microempresa y el sector gubernamental; y 5) una investigación científica y tecnológica sustentable dará prioridad a la atención de las problemáticas del desarrollo sustentable, con base en el trabajo de CA conformados por PTC reconocidos por Promep y el SNI participantes de redes nacionales de colaboración académica; y 6) una gestión y administración certificadas, transparentes y operantes en sistemas digitalizados.

### Evaluación de las Aportaciones ProDES 2010-2011 y factibilidad para el logro de compromiso y objetivos

Objetivos estratégicos	Metas compromiso	Factibilidad (Fortalezas)
Para Incrementar la capacidad y competitividad académicas de la DES, cerrando las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES.	Contar con un CA en formación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El 100.0% de PTC cuentan con estudios de posgrado.</li> <li>- 30 docentes con estudios de posgrado de 117.</li> <li>- En 2009 se logró el registro de un PTC SNI.</li> <li>- 5 PTC Promep de 9 PTC.</li> <li>- Un laboratorio de instrumentación virtual.</li> </ul>
Consolidar el modelo institucional de la innovación curricular para mejorar la articulación entre PE y necesidades sociales, económicas y laborales del entorno regional, estrechar la vinculación de la DES con los sectores privado, publico y social de la región.	Mantener 6 PE con currículo flexible.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 50.0% de los docentes realizando EBC vinculada al entorno.</li> <li>- Se cuenta con temas ambientales transversales para los 6 PE.</li> <li>- Se ha convenido con empresas del sector industrial local.</li> <li>- Se cuenta con una incubadora de tecnología intermedia.</li> <li>- Se cuenta encuestas de satisfacción de egresados y empleadores</li> <li>- 8.8 volúmenes por alumno.</li> </ul>
	Contar con 6 PE, el 100 % que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	
	Contar con 6 PE, el 100% con servicio social y prácticas profesionales.	
Acreditar 2 los PE de LIA y LCN y obtener el nivel 1 de calidad de los CIEES por el PE de ICO, atendiendo las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	Contar con el PE de ICO, el 16.6% del total de PE con el nivel 1 los CIEES.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se cuenta con los laboratorios de electrónica, redes, software, física, computo.</li> <li>- Se cuenta con los PE de LPS y LAM acreditados por CNEIP y CACECA.</li> <li>- Los PE de LCN y LIA con nivel 1 de calidad de los CIEES serán evaluados en 2011 para su acreditación.</li> <li>- El PE de LDE acreditado por CONFED, cuenta con instalaciones para implementar la Sala de Juicios orales.</li> </ul>
	Contar con 5 PE, el 83.3% acreditados.	
	Contar con 1279 alumnos, el 100% atendidos en PE de buena calidad.	
	Contar con 1279, el 100.0% de los alumnos atendidos en PE de licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables.	
Sentar las bases para que a mediano plazo se oferten estudios de posgrado, al tiempo que se mejora la formación integral de los estudiantes de licenciatura, soportadas en una infraestructura especializada y en el impulso a la movilidad estudiantil nacional e internacional.	Contar con un estudio de factibilidad para la oferta de PE de posgrado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se cuenta con demanda constante de estudios de posgrado.</li> <li>- Se cuenta con instalaciones para ofertar PE de posgrado.</li> <li>- Se convino con la Universidad del Norte de Texas.</li> <li>- La DES está certificada como edificio libre de humo.</li> <li>- Se cuenta con las instalaciones del Gimnasio escolar.</li> <li>- Se cuenta con el 80.0% de la matrícula con beca.</li> <li>- 73.3% tasa de eficiencia terminal por cohorte de la DES.</li> <li>- El 55.0% de la población estudiantil es mujer.</li> <li>- 29.9 tasa de titulación por cohorte a 3 meses de su egreso.</li> <li>- De 6 a 10 alumnos realizan movilidad anualmente.</li> <li>- 7 alumnos participan en el Verano de la Investigación Científica.</li> </ul>

### Verificación de la articulación entre problemas, fortalezas, objetivos, metas compromiso, estrategias y proyecto integral.

Problemas	Fortalezas	Objetivos	Metas	Estrategias
<b>Mejorar la pertinencia de los programas.</b>				
300 programas de unidades de aprendizaje, a contextualizarse a partir de los estudios de seguimiento a los egresados del.	Encuestas 2009 de satisfacción de egresados y empleadores.	Consolidar el modelo institucional de la innovación curricular para mejorar la articulación entre PE y necesidades sociales,	- Mantener 6 PE con currículo flexible.  - Contar con 6, el 100 % de los PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	Coordinar un programa bianual de estudios exploratorios mixtos sobre la pertinencia de los PE y sobre las necesidades de calificación de los segmentos laborales. Continuar operando un programa de mejora continua de los PE para retroalimentar y fortalecimiento de la pertinencia y calidad de los Planeas de Estudio de los PE.
<b>Impulsar y/o fortalecer la Innovación educativa.</b>				
Incipiente plataforma didáctica docente en web. Flexibilidad curricular insuficiente para consolidar la movilidad estudiantil regional, nacional e internacional.	50.0% de los docentes realizando enseñanza por competencias vinculada al entorno regional. Oferta intersemestral de unidades de aprendizaje optativas. Se cuenta con una investigación que propone una agenda de temas ambientales para ser desarrollados de manera transversal en los 6 PE.	económicas y laborales del entorno regional, estrechar la vinculación de la DES con los sectores privado, público y social de la región.	- Contar con 6, el 100% de PE con servicio social y practicas profesionales. - Contar 6, el 100% de PE con estudios de mercado laboral y de seguimiento de egresados.	Desarrollar un programa permanente de de evaluación curricular. Desarrollar un programa de planeación académica y de materiales didácticos en línea. Operar un programa de visitas guiadas, enseñanza situada, trabajo colaborativo, elaboración de proyectos como estrategias didácticas para el aprendizaje significativo de los alumnos. Coordinar un programa de valoración del modelo institucional de innovación curricular para su retroalimentación y mejora de los PE. Desarrollar un programa de incorporación de contenidos sobre medio ambiente en la contextualización anual de las unidades de aprendizaje.
<b>Vinculación con el entorno.</b>				
Insuficiencia de mecanismos de seguimiento del servicio social y de las prácticas profesionales que realizan los alumnos. Nula extensión y educación continua redituable.	Se ha convenido con 6 de cada 10 empresas del sector industrial local. Se cuenta con una incubadora de tecnología intermedia con 2 años de operación incubando proyectos redituales de impacto regional.			Operar un programa de seguimiento en campo del servicio social y de las prácticas profesionales de los 6 PE. Coordinar una feria para promover el empleo de egresados, las practicas profesionales y servicio social de los alumnos y convenir con la pequeña y micro empresa, los negocios establecidos y los gobiernos municipales de la región. Continuar con el programa de asesorías para la incubación de proyectos de inversión de impacto en comunidades pobres o de extrema pobreza, o bien, regional. Detectar las necesidades de capacitación de los sectores privado y público para la extensión de servicios de capacitación, educación continua, consultoría y elaboración de proyectos de sociales. Operar un programa de ingresos propios a partir del desarrollo de actividades de capacitación y de la educación continua que incrementaran la presencia de la sociedad, de los sectores publico y privado en los eventos académicos de la DES.
<b>Mejorar la formación integral del estudiante.</b>				
Falta de mecanismos de evaluación del impacto del aprendizaje del inglés en la formación integral de los alumnos.	Se cuenta con las instalaciones y equipo básico para la operación en Gimnasio escolar. La DES está certificada como un edificio libre de humo y población estudiantil femenina mayoritaria. La mayoría (55.0%) de la población estudiantil es mujer. Se cuenta con un Centro de Auto Acceso de apoyo a los 6 PE. Se cuenta con los PE de LPS y LAM acreditados por CNEIP y CACECA.	Sentar las bases para que a mediano plazo se oferten estudios de posgrado, al tiempo que se mejora la formación integral de los estudiantes de licenciatura, soportadas en una infraestructura especializada y en el impulso a la movilidad estudiantil nacional e internacional.	- Contar con un estudio de factibilidad para la oferta de PE de posgrado. - Contar con una tasa de egreso por cohorte de 82.6%. - Contar con una tasa de titulación por cohorte de 35.4%.	Operar un programa permanente de gestión de clínicas, equipo y materiales deportivos ante las instancias educativas correspondientes. Operar un programa de actividades formativas sobre equidad de género y medio ambiente para la formación integral de los alumnos. Operar un programa de mejora continua de la enseñanza de competencias complementarias, como son el dominio preintermedio del inglés, el uso de la cámara gesetl y la aplicación e interpretación de pruebas psicométricas para la formación integral de los alumnos.

Problemas	Fortalezas	Objetivos	Metas	Estrategias
<b>Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional</b>				
Falta de recursos económicos para impulsar la demanda de alumnos y docentes para el programa de movilidad.	Se cuenta con convenio de colaboración con la Universidad del Norte de Texas. De 6 a 10 alumnos realizan movilidad semestralmente. 7 alumnos anuales se incorporan al verano de Investigación Científica.			Promover e incentivar semestralmente un programa de estancias para la práctica y/o certificación del inglés de alumnos y docentes. Promover e incentivar semestralmente los programas de movilidad estudiantil y docente (nacional e internacional); el Verano de la Investigación Científica y Talentos Universitarios. Promover e incentivar la actualización continua del alumno mediante su asistencia a congresos nacionales e internacionales.
<b>Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.</b>				
9 PTC, de los cuales 2 tienen con doctorado de 117 docentes. Falta de estudios de factibilidad para la oferta de posgrados. Incipiente plataforma tecnológica especializada para ofertar PE de posgrado, educación a distancia y de diversificar la investigación aplicada. Tecnología para continuar dando servicios académicos con necesidad de actualización.	30 docentes con estudios de posgrado. Se cuenta con demanda constante de estudios de posgrado. 8.8 volúmenes por alumno Se cuenta con aulas, una aula digital, 4 salas de computo, un centro auto acceso, 4 laboratorios, biblioteca, cámara geseit para la oferta de posgrado			Desarrollar un programa de inducción de PTC a la impartición de clases de posgrado. Promover permanentemente la habilitación docente, con énfasis en las Áreas del conocimiento de mayor demanda en la región (Derecho, Administración, Contaduría y la Psicología). Coordinar un programa para conocer las necesidades de especialización de los sectores privado y público y crear las condiciones docentes, de acervo e infraestructura para la oferta de PE de posgrado, educación a distancia y de generación de patentes. Desarrollar un programa de modernización de la administración escolar y digitalización de salones de clases.
<b>Atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.</b>				
El PE de ICO será evaluado en 2011 por los CIEES.	Los PE de LCN y LIA con nivel 1 de calidad de los CIEES serán evaluados en 2011 para su acreditación. El PE de LDE acreditado por CONFED, cuenta con instalaciones para implementar la Sala de Juicios orales.	Acreditar 2 los PE de LIA y LCN y obtener el nivel 1 de calidad de los CIEES por el PE de ICO, atendiendo las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	- Contar con el PE de ICO, el 16.6% del total de PE con el nivel 1 los CIEES. - Contar con 5, el 83.3% los PE acreditados. - Contar con 1279, el 100% de los alumnos atendidos en PE de buena calidad. - Contar con 1279, el 100.0% de los alumnos atendidos en PE de licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables.	Desarrollar un programa de mejora continua de la Biblioteca, laboratorios y espacios de formación de práctica de los alumnos de los 6 PE, principalmente los PE de ICO, LIA y LDE.
<b>Fortalecer la capacidad académica.</b>				
2 CA registrados ante la SI y EA de la UAEM con LGAC en consolidación, en pro de obtener su registro ante la SEP. 9 PTC de 65 sugeridos como mínimos para la	El 100.0% de PTC cuentan con estudios de posgrado. 5 PTC Promep de 9 PTC. En 2009 se logró el registro de un PTC SIN.	Incrementar la capacidad y competitividad académicas de la DES, cerrando las brechas de capacidad y competitividad académicas entre	- Contar con 2 CA en formación. - Contar con 15 de PTC con Doctorado. Contar con 7 PTC con Perfil PROMEP-SES. Contar con 3 PTC	Desarrollar un programa de contracción de PTC con experiencia en investigación y docencia. Operar un programa permanente de impulso a la integración de los PTC a Redes de Colaboración Académica. Impulsar la generación de productos de investigación colectiva que fortalezcan las LGAC y dinamicen la producción de las CA. Desarrollar un programa de incentivos para el incremento de la productividad de investigación de los PTC.

Problemas	Fortalezas	Objetivos	Metas	Estrategias
atención de los 6 PE por Promep (véase tabla de análisis de plazas de PTC). .2 PTC con grado de doctor de 9.		los PE de la DES.	con adscripción al SIN.	
<b>Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura</b>				.
	2.7 tasa de titulación por cohorte de la DES, 3 meses después del término de los estudios, en 2010. 7.3 tasa de eficiencia terminal por cohorte de la DES. 80.0% de la matrícula total se le asigna una beca.			Operar un programa de inducción para la aprobación del EGEL que centre las acciones remediales en los PE con mayores tasas de reprobación como son LIA y LPS. Desarrollar un programa integral de mejora continua del Prolnsta a fin de incrementar la eficiencia terminal de la DES, particularmente la correspondiente a los PE de ICO y LIA.
<b>Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE</b>				.
2 PE (LPS, ICO) con PTC con doctorado. 3 PE (LPS, LDE, ICO, LAM) con PTC-Promep. 1 PE (ICO) con PTC-SIN. 1.3 y 2.1 egresados titulados de los PE de ICO y LIA, respectivamente, de cada 10 inscritos a la generación. 6.1 y 6.3 alumnos egresados de los PE de ICO y LIA, respectivamente, de cada 10 alumnos inscritos a la generación		Contar con una tasa de egreso por cohorte de 82.6%. Contar con una tasa de titulación por cohorte de 29.9%.		Desarrollar un programa de contratación de PTC con experiencia en investigación y docencia. Operar un programa de incentivos para impulsar la titulación por cohorte. Desarrollar un programa de análisis de la reprobación y deserción para la impartición de tutorías individuales, reforzadas por cursos y asesorías de remediales.

Se prevé dar cumplimiento a las 15 metas comprometidas en medida de que se logren los 60 productos derivados de la operación de cada una de las acciones programadas, que básicamente se resumen en acciones para la mejora continua de los CA y del MIIC para el fortalecimiento de la calidad de los PE y de la formación integral de la matrícula; así como, para fomentar la responsabilidad social y el desarrollo sustentable.

Los productos son: 24 PTC, 17 PTC-Promep, 15 PTC-SNI, 4 investigación individuales y colectiva, financiada, estudios diagnósticos, de factibilidad y mercado lógicos, 300 unidades de aprendizaje contextualizadas, tecnología computacional (50 computadoras vostro), audiovisual (10 aulas digitales) y acervo digital e impreso (200 volúmenes), un diplomado sobre la mujer empresarial, 70.0% docentes capacitados sobre el MIIC y sus estrategias de EBC (7 cursos), 17 docentes actualizados disciplinariamente, incremento en la eficiencia terminal y titulación de 3 a 5 puntos (cursos remediales asignaturas sustantivas de alta reprobación, becas prioritariamente a jóvenes de bajos ingresos, asesorías, talleres e incentivos para la titulación, desarrollo de la educación continua y de la vinculación (convenios, conferencias y cursos medio ambiente, equidad de género y disciplinarios, asesorías a proyectos productivos), apoyos económicos para la movilidad de 8 alumno y 8 docentes a la UNT.

### Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

En el ProDES 2010-2011 se solicita la cantidad de \$6,582,100.00, en 2011, \$3,769,800.00 y en 2012 \$2,812,300.00, con el propósito fortalecer la capacidad y competitividad de la DES, para propiciar la acreditación del 100% de PE evaluados en nivel 1 de CIEES, para proporcionar una atención integral a los estudiantes y sentar las bases para ofertar PE de posgrado reconocidos por el (PNPC SEP- CONACYT).



Los recursos contribuirán a la evaluación satisfactoria (Nivel 1 de los CIEES) del PE ICO y a la acreditación de los PE de LIA y LCN, así como en la atención de las recomendaciones de CNEIP, CACECA, CONFEDU en pro de la reacreditación de los PE de LPS, LDE y LAM, en 2 sentidos:

1) con la valoración, retroalimentación y contextualización de las unidades de aprendizaje del MIIC, en atención a su vigencia y a la modificación que tuvo en 2007-2008, a propósito de la Enseñanza Basada en Competencias (EBC), a partir de: a) la realización de un seguimiento de egresados, un estudio de mercado laboral y otro de deserción estudiantil (se genera un reporte para tutores y docentes), b) la incorporación de contenidos transversales en materia ambiental (se contempla dar un curso al docente), c) la incorporación, a partir de la capacitación docente, de las nuevas estrategias de enseñanza (los docentes serán capacitados en aprendizaje colaborativo, enseñanza situada, elaboración de proyectos, y d) la realización de actividades interactivas del alumno con su entorno (visitas guiadas, asistencia a congresos, asesoría para proyectos incubables).

2) en función de ellos, se actualizará y complementará la plataforma tecnología, de audiovisuales (equipo para 10 aulas digitales) y de acervo (impreso y digital) para los 6 PE, incluyendo el equipamiento y mobiliario suficiente necesario para las áreas de formación teórico-práctica específicos para cada PE, como son los 5 laboratorios correspondientes al PE de ICO (redes, software, física, computo, electrónica), 1 (software) del PE de LIA; la cámara gesettl (circuito de video cámara) del PE de LPS; y la sala de juicios orales del PE de LDE.

Respecto a los CA, se integrarán más PTC, se fortalecerá la producción y divulgación de la investigación, la vinculación entre pares y actualización de los PTC en beneficio de los propios CA, de PE y principalmente de la calidad educativa.

En consecuencia, con el financiamiento de estas acciones se mejorará la infraestructura (aulas TIC, equipo de cómputo y acervo) y la planta docente (CA) para la oferta de PE de posgrado.

Asimismo, los recursos, apoyaran la continuidad de las acciones que han fortalecido la eficiencia terminal, la titulación, la atención integral a los alumnos, la educación continua y la vinculación (cursos remediales, asesorías disciplinarias y de estrategias de estudio, talleres e incentivos de titulación, cursos y conferencias sobre medio ambiente y equidad de género, movilidad, estancias cortas, etc.).

## VII. CONCLUSIONES

La DES Atlacomulco mediante el presente proyecto integral de fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica, tiene como propósito obtener el registro de 2 CA en formación, el 100% de PE acreditados o reconocidos por CIEES y con ello proporcionar una atención integral a los estudiantes de licenciatura y sentar las bases para ofertar PE de posgrado reconocidos por el (PNP SEP- CONACYT y PFC).

Para el logro propuesto, este Prodes, atiende las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES para atenuar las brechas de calidad que presenta la DES, como el número de PTC por PE y CA, el número de PTC Promep, número de PTC SNI, tasas de titulación y eficiencia terminal de los PE de ICO y LIA, etc.); y consolidar sus fortalezas institucionales como son los 5 PE con nivel 1 de CIEES, los 3 PE acreditados y los laboratorios de física, software, redes y arquitectura de computadoras, etc.

La estrategia prevista para tal fin es un conjunto de acciones, como la gestión de PTC habilitados y productivos, adscritos a los CA, conformando una comunidad del conocimiento; la retroalimentando los planes de estudio y unidades de aprendizaje, mediante estudios detallados de seguimientos de egresados, mercados de trabajos, deserción para la evaluación y ponderación del MIIC; la continua profesionalización docente y la renovación de la plataforma tecnológica y del acervo; la continuación del desarrollo de una investigación para el desarrollo sustentable de mayor impacto; de la educación continua, de la vinculación y la movilidad estudiantil y docente nacional e internacional; así como acciones en pro del fomentar la educación ambiental, de la equidad de género y la activación física.

Lo cual respaldará la acreditación de los PE de LIA y LCN y la obtención del nivel 1 de calidad de los CIEES del PE de ICO; así como la mejora a la atención integral del estudiante.